

教学督评信息

2021 年第 8 期（总第 020 期）

湖北恩施学院教学评估与质量监控中心 2021 年 9 月 24 日

- ◆2021 年秋季学期期初教学检查情况通报
- ◆2021 年教学督导员联系教学单位安排
- ◆转发：集团院校高职扩招工作检查报告

湖北恩施学院教学评估与质量监控中心

2021 年 9 月 24 日

2021 年秋季学期期初教学检查情况通报

根据学校新学期教学工作的安排,经教务处和教学单位共同努力,开学前教学准备工作到位。开学第 1 天,学校领导分别带领部门(留 1 人值班外)全体员工到二级学院全覆盖听课,全面检查蓝墨云班课(线上线下混合式教学)开展情况。与此同时,教学评估与质量监控中心(以下简称“教评中心”)开展了期初教学检查,现将期初教学检查情况通报如下:

一、期初教学运行情况检查

(一) 学校层面教学检查

1. 马凤余校长、刘杰书副校长巡查课堂教学,现场解决问题。
2. 校领导及职能部门干部听课:第 1 周(8 月 30 日)周一上午,校领导带领职能部门干部,分别到二级学院以听课为主要形式的教学检查,掌握全校蓝墨教学管理平台云班课整体开展情况,参加听课 102 人次。学校领导万由祥、阳辉、曾繁荣、杨增俊等参加了听课,部门领导及相关工作人员 53 人参加了听课。
3. 按照恩施院发〔2021〕82 号要求,由校领导带领相关部门负责人于 9 月 1 日至 8 日期间,分头深入课堂开展听课,发现和解决教师教学工作中的实际问题。

(二) 教学单位教学检查

院系领导万鹏、吴刚、张高胜、易银秀、陈兴无、杨军成、徐超、

徐淑良、丁立杰、田婉吟、张辉、周慧敏、谭倩、田俊及教学督导员向森、蒋徐丽、余娅、彭覃、贺申泰、田俊、谭新佳参加了听课，并组织了老师们听课。

据统计数据显示：全校各级领导、督导员及教师共计听课 298 人次（其中，教学督导员听课 77 人次）。

（三）教学组织与管理检查（“十到位”）情况

1. 教学任务落实情况：本学期 1497 门次（含公共课 136 门）课程教学任务全部落实；

2. 课表安排与发放：课表落实、发放到位，教室无冲突。

3. 教材到位情况

本学期教材 413 种，124747 册，截止：

①8 月 30 日（开学第 1 天），已到 398 种，115951 册，到位率 92.95%；

②9 月 6 日（开学第 1 周），已到 411 种，121095 册，到位率 97.07%；

③9 月 14 日（开学第 2 周），已到 413 种，124747 册，到位率 100.00%。

以上数据显示，开学两周内，教材完全到位。

4. 疫情防控情况：学工处、保卫处、后勤处、公寓中心组织学生有序报到、测体温、行李消杀，组织车辆为学生转运行李等服务到位。

5. 学生（不含高风险区）到校情况：

8 月 29 日（晚点名）：老生应到 9965 人，实到 7155 人，事假 582

人，病假 27 人，旷课 18 人，实习 2091 人，到校率 90.87%。

6. 多媒体维护、试运行：现有多媒体教室 103 间，开学前实验中心组织技术人员进行了全面维护、调试，保证了教学正常运行。

7. 教师到位情况：教师等学生或学生等老师的现象明显减少。

8. 照明情况：后勤处对水电问题及时进行了处理。

9. 卫生情况：教室、楼道等主要场所卫生较好。

10. 心理测评到位：完成 8972 人，878 人需要班主任回访，130 人需要心理咨询中心回访。

（四）蓝墨云班课推进情况

暑假期间及开学初，学校聘请蓝墨平台教学专家，分别对自有专任教师进行了多次使用培训。任课教师精心准备，规范建课与使用。

1. 8 月 30 日上午，学校组织云班课教学检查全覆盖。结果表明：1-4 节上课老师 62 人，使用云班课教学 55 人，占 88.71%。

2. 整体推进情况（节点：9 月 24 日 17 时）

①9 月 24 日 17 时，蓝墨平台云班课基本信息统计，如图 1



图 1 蓝墨平台云班课基本信息统计

图 1 表明：截止 9 月 24 日 17 时，本学期已使用蓝墨云班课课程教学总数 1057 门次，任教师数 250 人，加入云班课学生数 11252 人，

本学期课程数 439 门，使用云班课教材 42 门。

②蓝墨云班课资源活动实时数据



图 2 云教学平台资源活动实时数据

图 2 显示：显示本时点教学资源查阅总数 519742 人次，活动参与 248957 人次。

③蓝墨云班课教学平台出勤动态实时数据



图 3 云教学平台出勤动态实时数据

图 3 显示：自早上 8 点前至晚上 18 点，课堂教学学生签到的实时动态数据显示签到 207188 人次；本时点教学资源活动实时数据显示：教学资源查阅总数 519742 人次，活动参与 248957 人次；显示教师教学过程性考核的实施情况，各时点教师组织教学活动的情况，为全面

实行教学过程性考核与评价，提供了详实材料与依据，促进了教育教学改革的不断深入。

④云班课教师活跃指数的时段院系分布及排行榜实时数据

图 4 显示：最近 30 天的活跃指数显示，教师当天活跃指数的时段院系分布及排行榜，对于教学质量监控与评价，教师教育教学质量考核，具有重要意义。



图 4 云班课教师实时数据

⑤蓝墨云班课资源总数及种类、数量情况



图 5 云班课资源情况

图 5 显示：蓝墨云班课资源总数及种类、数量情况：资源总数 14462（视频类 3555，音频类 331，图片类 466，文档类 5940，图片页面类

623，网页链接类 3387，其他类 160）。

⑥蓝墨云班课活动库相关数据（图 6）



图 6 活动库相关数据

图 6 蓝墨云班课教学资源管理/活动库相关数据，显示自 2021 年 7 月 24 日到 9 月 23 日，活动总数 6392 次，参与学生人数达 235961 人次，包括作业/小组任务、投票/问卷、头脑风暴、轻直播/讨论、测试活动及课堂表现相关数据，详实记录了教学过程考核的相关依据。

⑦出勤周报



图 7 出勤率周报（9 月 13-19 日）

本图记录了学生在一周 5 天内，教学过程参与考勤签到的出勤率，为教师平时成绩评定，提供了相应依据。

⑧出勤日报（记录了本周内，每天学生参与考勤签到的情况）



图 8 出勤率日报表（9 月 13-18 日）

（五）2021 年春季学期期末公共课补考巡考

9 月 11 日（星期六），教评中心对公共课课程 9 个补考考场，进行了巡考全覆盖。21 位监考老师到位，在监考过程中，认真履行职责，考风良好。

二、主要亮点、问题与建议

（一）主要亮点

1. 教学中心地位突出：校领导高度重视教学工作，在马凤余校长、刘杰书副校长亲自巡课，万由祥、阳辉、曾繁荣、杨增俊等校领导、53 位部门领导及干部参加了云班课教学检查。同时，校领导带领相关部门负责人于 9 月 1 日至 8 日期间，分头深入课堂开展听课，发现和解决教师教学工作中的实际问题，教学中心地位更加突出。

2. 教学组织到位：教务处与各二级学院教学组织工作环环相扣，学校教学工作稳定、有序开展，开局良好。

3. 教学单位领导重视：刘启荣、万鹏、张高胜、吴刚、陈兴无、

杨军成、段钦臣、张岑、易银秀、徐淑良、张辉、徐超、孙江艳、田婉吟等学院领导巡课，深入课堂听课，了解教学情况。

4. 蓝墨云班课建设势态良好

(1) 专任教师建课情况

本学期我校（教务处数据）现有自有专任老师 187 人，除 20 人因承担体育、舞蹈（参加宣恩赛事演出）等技能课及部分实验课没有建课外，运用云班课教学 162 人，整体较好。

(2) 云班课建课情况：本学期应建课 1021 门次，已经建课 882 门次，建课率 86.39%。其中，信息工程学院应建课 51 门次，建课率 100%，马克思主义学院应建课 57 门次，已建课 56 门次，建课率 98.2%，文化与传媒学院应建课 179 门次，已建课 175 门次，建课率 97.77%。

(3) 整体推进蓝墨云班课教育教学改革意义：从根本上解决了学生迟到、旷课的问题；解决了教学过程性考核的痛点与难点；找到了提高教育教学质量的有效途径；“以学为中心”的教学重点得到体现。

5. 学校内涵建设明显加强：转设成功，内涵建设的得到加强，教学条件的明显改善，促进了教学质量的不断提升。

6. 师资力量得到增强：从课堂教检查的情况来看，大部分新进老师朝气蓬勃，工作认真，具有较好的教学大师潜质。

7. 教学准备较充分：绝大部分教师课件美观，教学组织较好。

8. 服务工作到位：铃声、水电、照明、卫生等凡是有关教学的工作，都是第一时间响应，及时处理。

9. 学风建设：由于全面推进云班课教学，教师通过云班课考勤，促进学风好转，学生到课情况良好，基本杜绝了学生旷课、迟到现象。

10. 教务处给专任教师配备了“小蜜蜂”扩音器，对提高教学效果有很大的促进作用：①有助于教师端正教态；②有助于教师把控课堂；③有助于加强师生互动；④有助于提高教学效果和师生体验度。

（二）主要问题

1. 蓝墨云班课建课资源不够全面。绝大部分老师仅仅上传了课件、组织学生签到、开展部分活动。但教学资源不够充分，八大要素不全。

2. 部分教师对云班课使用不熟悉，研究不够；如何进行线上线下混合式教学的转换并有机结合，需要加强。

3. 技能课、实验课如何进行线上线下混合式教学，需要研究。

4. 个别教师第1次课的教学效果不理想

作为第1次课，教师应该讲清楚本课程的性质、地位和作用；应该很好的融入课程思政的内容；应该让学生明了本课程对自身知识积累、能力培养的重要作用；应该让学生懂得本课程与人才培养方案中其他课程的关系及学科前沿的发展状况；应该阐明课程的知识体系架构；应该阐明教师如何教？要求学生如何学等问题。基本要求：应该让学生对老师、对课程、对学习产生兴趣，激发学生的学习积极性。

5. 部分教师教学准备不够充分，表现在：

一是一本书，一个PPT课件授课。

二是PPT课件质量问题。个别老师的课件配色方案选择不当（字体颜色与背景颜色接近），色差太小，无法辨认；有的PPT字号太小，

根本看不清；有的 PPT 文字过多，不够精炼；有的老师上课时 PPT 没有切换到放大模式，100 多个学生的教室，屏幕小，灯光强，又不注重教学组织，直接影响教学效果。

6. 课堂不关注学生的学习状态与教学效果.

部分教师只顾自己讲，不把控课堂。对学生课堂玩儿手机、讲话、睡觉、吃东西等现象，不闻不问。

7. 无特殊原因，坐着讲课、带着口罩讲课，没有进入状态。

8. 部分教师教学组织不到位

一是考勤时间没有限定或设定时间过长，导致学生迟到、旷课现象有所抬头；讲授过程中无互动或互动过少、无与课件恰当结合的板书、无知识回顾/小结与新课导入等环节；开学第一天上午，仍有 7 位老师没有使用云班课教学。

二是个别新老师教学进度及重难点把握不当。

三是屏幕前排灯未关，阳光直射时也未关窗帘，影响投影效果。

四是拖堂，不按时上、下课，不守规则。

五是个别老师托腮念 PPT，照本宣科。

六是个别老师语速偏快，学生无法适应。

七是授课层次不清。如，医学院部分教师课件，层次欠清晰。

9. 个别老师踏着铃声进教室，也有提前几分钟下课的现象。

10. 少数教师教学内容不熟，不能脱稿讲授。

11. 个别年轻老师教学任务过重，无法保证教学质量。

12. 多媒体不同程度的出现故障。原因：部分老化、新进老师不熟

悉、操作不当、维护人员太少，忙不过来。

13. 卫生死角问题。乱扔垃圾、烟头、带早餐进教学楼现象突出，垃圾处理不够及时。也有部分画室、实验室、教室卫生管理不到位的问题。

14. 个别学院有发错课表现象，课表变动，给学生通知不到位，导致偶有学生等老师或老师等学生现象。

15. 个别学院存在教师调课程序不到位，影响正常教学。

16. 教学异常情况仍然明显存在：信息工程学院、音乐与体育学院个1起，医学院8起。主要是个别学院课表更新后，给学生通知不及时、中秋、国庆假期调课时间通知不到位等。

（三）工作建议

1. 教学质量是学校发展的生命线，必须引起各级领导高度重视，进一步强化教学的中心地位。通过督学、督教、督管的一系列举措，上下联动，左右牵引，把教学质量工程落实落地。

2. 认真贯彻中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》的精神，贯彻《新时代高校教师职业行为十项准则》，加强师德师风建设，通过课程思政、精彩课堂、示范课、青年教师“导师制”等活动，提高教师教育教学水平与育人质量。

3. 以一流专业建设、一流课程建设、卓越班建设、精品课程、精彩课堂、优质课、观摩课、示范课等教研活动及“三期”（期初、期中、期末）教学检查、专项检查等契机，加强教学督导与管理。

4. 各教学单位把年轻教师“导师制”的培养工作，落实落地。

5. 鼓励老师在 OBE 背景下，积极探索教学模式改革。

6. 组织云班课教学经验交流活动、组织观摩课、示范课，整体推进云班课教学，把教学改革、教学过程性考核与评价工作做大、做强。

7. 其他教学要求

(1) 上课时，教室前后门不得关闭，便于通风和教学检查；

(2) 无特殊（因病、腿脚伤残、孕妇等）情况，不得坐着讲课；

(3) 不得戴口罩上课；

(4) 下课必须按照程序关多媒体；

(5) 授课教师必须提前 10 分钟进教室准备教学，不得踏着铃声进教室；

(6) 按时上下课，不得拖堂或提前下课。

2021 年教学督导员联系教学单位安排

督导员姓名	联系学院	联系电话
蒋徐丽	医学院	13402709527
余 娅	医学院	15071856090
向 淼	文化与传媒学院	13593630318
田 俊	经济与管理学院	13997770604
谭新佳	信息工程学院	18872790077
彭 覃	音乐与体育学院	15826665306
贺申泰	建筑与设计学院	18607117086
李萌萌	马克思主义学院	18671853500

集团院校高职扩招工作检查报告

高职扩招是党和国家全面深化职业教育改革、缓解当前就业压力、解决高技能人才短缺的战略之举，是集团发展的重要增长点，也是履行社会责任的使命所在。根据《关于开展贯彻集团“四个文件”情况专项检查的通知》（新高教发[2021]10号）文件要求，教学质量保障部组织各院校教务处、教学质量监控与评价中心、各二级学院就高职扩招工作推进情况开展了专项检查，并对统计数据进行分析总结，形成如下报告。

一、现状分析

（一）数据说明

根据集团领导要求，恩施学院教学质量监测中心围绕高职扩招工作检查评估范围，设计“集团院校高职扩招基本情况统计表”及“集团院校高职扩招工作评分表”，量化反映各院校扩招工作基本状态。

高职扩招涉及郑州城市学院、广西英华、贵工商、洛科、云工商、湖北恩施学院6所学校，所有数据均源自各院校教务处及教学质量监控与评价中心，统计时间截止至2021年9月15日，教学质量保障部对相关数据进行分析，并通过图表等方式呈现。

（二）扩招工作现状分析

1. 学生基本情况

根据院校教务处提供的数据显示（见附表1），2019-2021年总共126个专业招收高职扩招学生，报到注册人数9768人。由于高职

扩招学生构成的特殊性，集团院校 2019-2021 年实行弹性学制 8578 人，弹性学制占总人数 87.82%，其中广西英华的弹性学制占比 100%，其他院校弹性学制占比依次为恩施学院 93.94%、贵工商 88.76%、云工商 84.64%、郑州学校 81.18%、洛阳科院 78.88%（见图 2）。



图 1 高职扩招学生学制情况

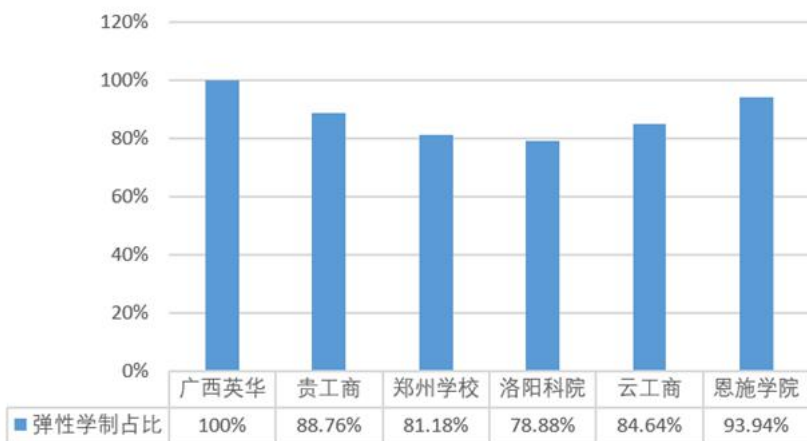


图 2 高职扩招学生弹性学制占比

2. 院校管理情况

弹性学制虽然能够满足学生多元化的学习需求，但是却增加了院校的管理成本和难度，要求院校严把人才质量培养，合理分配教学资源、创新教学管理模式。院校管理情况如下：

（1）学生培养情况分析

院校学生培养情况以“是否制定了切合学情的人才培养方案”（以下简称指标 1）和“课程结课通过率”（以下简称指标 2）为评价指标。根据院校评估中心提供的数据显示（见附表 2），指标 1 评分由高到低依次为贵工商、恩施学院、郑州学校、广西英华、洛阳科院、云工商，指标 2 评分由高到低依次为郑州学校、恩施学院、云工商、贵工商、洛阳科院、广西英华。综合指标权重（指标 1*0.15+指标 2*0.1）计算可得，院校学生培养评分由高到低依次为贵工商、恩施学院、郑州学校、洛阳科院、广西英华、云工商。云工商培养评分最低，说明其在人才培养过程中缺乏个性化、创新性的培养机制，不能适应扩招生多元化的学习需求。

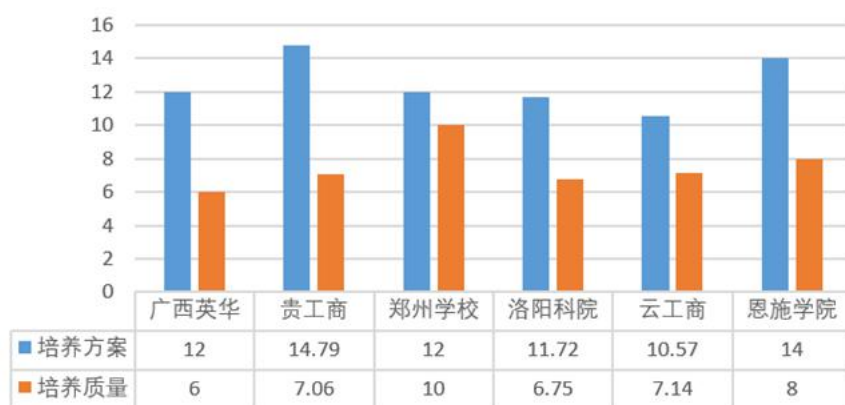


图 3 高职扩招学生培养情况

（2）学生管理情况分析

学生管理情况主要从学生管理的主责部门是否明确、学生管理制度是否健全、管理制度的执行效果、班级活力、学生流失率等方面进行考核。根据院校教务处及评估中心提供的数据（见附表 1、附表 2）显示，在学生管理方面，评估分数由高到低依次为

郑州学校、广西英华、恩施学院、洛阳科院、贵工商、云工商，学员流失率由低到高依次为广西英华、洛阳科院、贵工商、郑州学校、恩施学院、云工商（见图 4）。

结合弹性学制占比分析可知，位列弹性学制占比前二的广西英华和恩施学院在学生管理方面分别位列第 2 和第 3，并且广西英华的学员流失率最低，仅为 0.13%，说明在 6 所院校中广西英华的学生管理工作表现最优；云工商的弹性学制占比位列第 4，但在学生管理方面垫底，且学员流失率最高（5.85%），表明云工商在学生管理方面问题严峻，亟需整改。

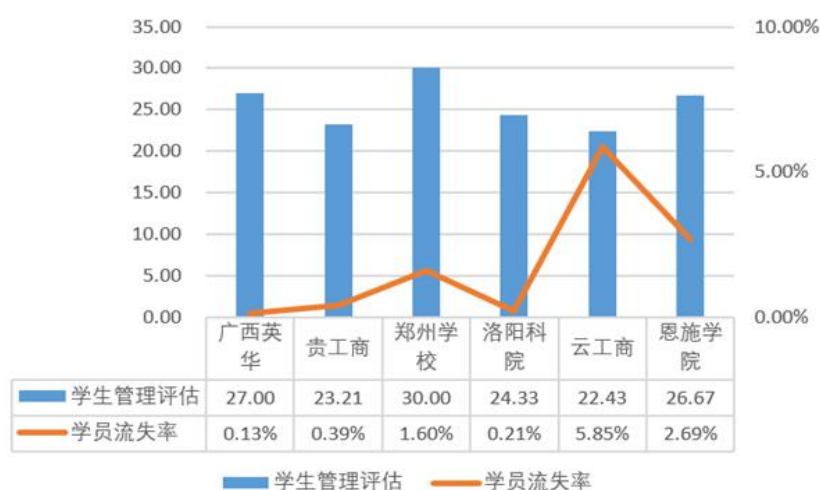


图 4 院校高职扩招学生管理情况对比

（3）教学管理情况分析

教学管理情况主要从教学管理的主责部门是否明确、管理制度是否健全、管理是否到位等方面进行考核。根据院校教务处及评估中心提供的数据（见附表 1、附表 2）显示，在教学管理方面，评分由高到低依次为贵工商、恩施学院、郑州学校、广西英华、洛阳科院、云工商，学生到课率由高到低依次为恩施学院、郑州

学校、洛阳科院、云工商、贵工商、广西英华；考试过关率由高到低依次为郑州学校、洛阳科院、云工商、恩施学院、贵工商、广西英华。

结合弹性学制占比分析可知，恩施学院在教学管理工作中表现最优，广西英华和云工商两所院校教学管理相对薄弱，其中广西英华在学生到课率及考试过关率中排名垫底。

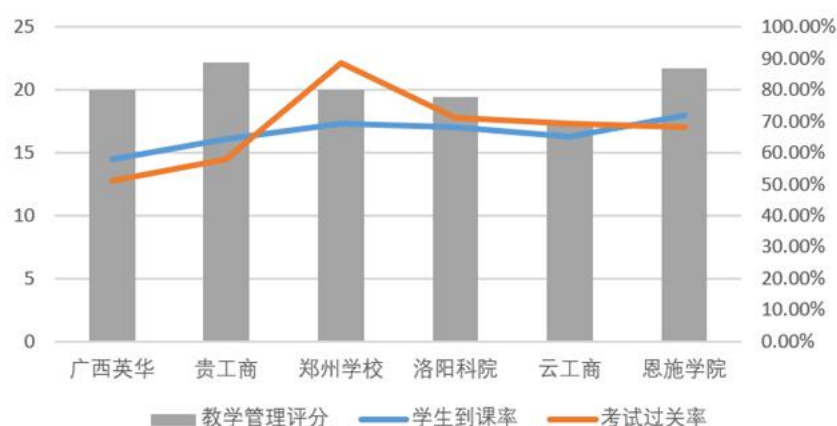


图5 院校高职扩招教学管理情况对比

(4) 创新管理情况分析

创新管理主要从两方面进行考核，一是班主任的管理能力，包括班主任的学情经验、与学生沟通、联系的紧密程度，学生管理效果等；二是线上教学的效果，包括是否采用了有效的教学方法、能否引导学生自主学习以及教学管理效果等。根据各院校评估中心提供的数据显示（见图6），管理创新评分由高到低依次为恩施学院、广西英华、郑州学校、贵工商、云工商、洛阳科院。恩施学院在创新管理工作中表现最优，洛阳科院排名垫底，说明其在管理过程中存在缺乏创新意识，管理方法陈旧单一等问题。

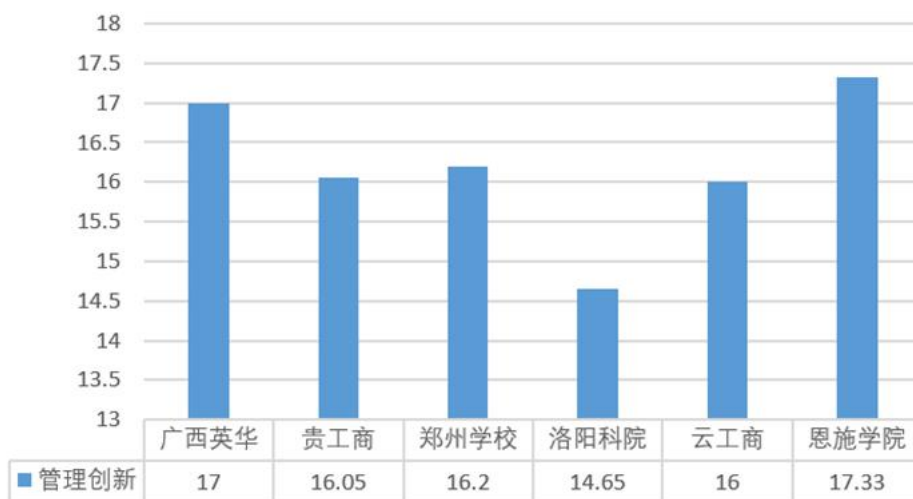


图6 院校高职扩招创新管理情况

(5) 综合评估得分情况

根据各院校评估中心提供的数据显示（见图7），6所院校综合评估得分由高到低依次为郑州学校、恩施学院、贵工商、广西英华、洛阳科院、云工商。



图7 集团院校高职扩招工作综合评估评分

三、存在问题

从检查评估结果看，各院校高职扩招学生教学质量提升工作中存在的主要问题如下：

（一）人才培养方案缺乏个性

高职扩招生源背景呈现多样性，且年龄跨度较大，院校教育“一刀切”式的线下学习、全日制学习、就业实习等人才培养方案已难以适应当下人才培养需要，学生的个性化发展需求难以得到满足，院校需针对个性化生源制订个性化人才培养方案。

（二）学生管理难度加大

根据统计数据显示，大部分院校的学生管理制度不健全，学生管理工作差强人意。究其原因，主要是由于高职扩招学生在生理、心理、能力、生活环境等方面具有较大差异，这就要求院校不能一概而论、单一管理，必须制定与其相适应的教育和管理方法，对学生实施分层次、精准化管理，这是院校学生管理工作面临的一大挑战。

（三）教学管理不规范

由于高职扩招学生群体的多元化和发展需求的多样化，对教育教学提出了新要求，高职扩招学生在个人素质、文化基础、社会背景等方面存在巨大差距，学生对于院校提供的授课形式、上课时间、授课地点都有不同的要求，传统的教学管理模式已经不能满足扩招生的需求。同时，院校在评估过程中还暴露出教学管理不规范、缺乏系统的教学质量监控等问题。如何因材施教，加强教学管理，提高教学质量，帮助扩招学生顺利地完成学业，是当前院校面临的重要课题。

（四）管理模式创新不足

由于高职扩招学生具有年龄跨度大、社会背景复杂等特点，学生在生理、心理、能力、生活环境等方面存在较大差异，这对院校班主任的管理工作带来严峻考验；此外，院校针对扩招学生特点，对 87.82% 的学生实行弹性学制，然而统计数据显示学生日常到课率依然不高，如何采取科学有效的措施应对弹性学制的管理，提升学生学习体验度，是院校面临的又一挑战。

四、整改建议

在百万扩招背景下，学生学习能力、社会背景和教育层次的差异必将要求院校的教学实施和管理随之发生改变，院校应增强创新意识，细化管理，主动适应高职扩招后生源多元化、发展需求多样化对教育教学的新要求，以落实教育部在《高职扩招专项工作实施方案》中提出的“标准不降、模式多元、学制灵活”原则，保障质量型扩招，全面提高人才培养质量。

（一）制定切合学情的人才培养方案

一是各院校要摸清受教育者的教育基础、技能水平和就业需求，突出因材施教这一主题，开发差异化人才培养方案，制定具有针对性的教学内容，满足不同学生的发展需求，有效解决生源复杂和难培养的问题。二是实行长学制和弹性学制，灵活使用线上线下教学、周末或夜间与日常面授时间相结合的教学模式，提高学生到课率；并视具体情况允许学生半工半读、工学交替等方式分阶段完成学业。

（二）学生管理需分类施策

院校应立足学情，精准掌握学生群体的差异情况，并根据扩招学生学习基础、学习地点、学习学分等进行分类管理，尽可能地提供个性化管理方案。如合理教学编班，将同一专业学习基础相似的学生放在同一班级或学习小组，提供个性化课程资源，使学生管理与服务更贴近学生现实需要。学生管理工作必须与时俱进，要在管理理念、管理制度、管理手段、管理方法、管理体制等方面不断创新，提升学生管理的针对性、有效性、适应性，确保扩招学生“进得来、留得住、学得好、走得顺”。

（三）加强教学管理及质量监控

1. 规范化教学管理、构建教学质量保障体系

教学管理规范是提高管理效率、保障教学质量的关键。院校应建立健全的专业教学质量保障体系，加强开课条件、任课教师、课堂教学及教学过程各个环节的质量监控，包括教学计划运行管理、听评课管理、考试管理等，促进教学质量管理的科学化和规范化，切实提高管理水平和教学质量。

2. 加强分类教育教学、管理服务的过程性监管

一是在线课程统一由教务处组织创建与监管，教学检查常态化，加强课程建设和教学质量监督。二是加强教学过程性考核。在不降低对学生学习要求的前提下，丰富考核方式，如以证代考、实训报告、实习报告、社会实践报告、调查报告、小论文等形式的考核，注重考查学生的实际动手能力和技能熟练程度。三是根据新冠肺炎疫情常态化管理实际，将返校线下集中面授转为线上

直播集中面授的形式。周日下午开展任课教师和学生的直播教学，既减少学生来回奔波，也更符合高职扩招学生半工半读的特点。四是对部分需要实训的课程，安排周末线下学习，开放学校供学生自行返校使用校内资源和设备进行学习。

（四）构建有效的沟通机制

扩招生社会背景复杂，生活经历丰富，院校需要解决扩招生的心理适应性问题，提高扩招生的校园参与感，一方面要加强对扩招生的思想政治教育，对于学生所表现出的消极行为和状态及时进行疏导，或有预见性的消除其可能存在的心理问题；另一方面要提高扩招生的主体意识，通过引导学生参与各项社团活动，提高其校园参与感，使其尽快适应环境。

班主任作为学生管理工作的组织者和学生成长的引领者，在院校有效沟通机制构建过程中的作用至关重要。院校应高度重视班主任队伍建设，通过培训和引导，强化班主任育人观念和育人方法，设立相应的奖惩机制，使其在与学生相处的过程中能够及时、有效、科学、专业地进行沟通和疏导，帮助扩招生充分享受校园生活。

综上所述，院校应对评估过程中发现的问题进行梳理，并提出整改方案，通过加强调研、开展学情分析等方式，摸清生源特点，并针对性地分类制定人才培养方案，多样化教学组织形式，做到模式多元、学制灵活，在管理上体现针对性和灵活性，稳步提升高职扩招学生教学质量。

附表 1 集团院校高职扩招基本情况核查统计汇总表

学校名称	报到注册	学生管理								教学管理						
	人数（人）	主责部门	学制类别				学员流失			主责部门	授课教师（人）	学生到课情况			教学质量	
			弹性学制		全日制人数		流失数（人）	流失率（%）	排序			到课学生数（人）	到课率（%）	排序	考试过关率（%）	排序
			人数（人）	占比（%）	人数（人）	占比（%）										
郑州学校	1514	二级学院	1229	81.18	285	18.82	16	1.60	3	二级学院	172	1051	69.42	2	88.57	1
洛阳科院	1889	学生处	1490	78.88	399	21.12	4	0.21	5	教务处	184	1287	68.13	3	71.18	2
云工商	1504	教务处	1273	84.64	231	15.36	88	5.85	1	教务处	184	981	65.23	4	69.28	3
恩施学院	297	学生科	279	93.94	18	8.42	8	2.69	2	教学科	40	213	71.72	1	68.20	4
贵工商	2286	二级学院	2029	88.76	257	11.24	9	0.39	4	教务处	127	1471	64.35	5	57.80	5
广西英华	2278	学生处等	2278	100.0	0.00	0.00	3	0.13	6	教务处	77	1321	57.99	6	51.00	6
Σ	9768	-	8578	87.82	1190	12.18	128	1.31	-	-	784	6324	64.74	-	65.82	-

基础数据来源：院校教务处

- 计算说明：1. 弹性学制占比=弹性学制人数÷报到注册人数×100%；
2. 流失人数：指已经按照相关程序办理退学（注销学籍）的人数；
3. 流失率=流失人数÷报到注册人数×100%；
4. 授课教师：指承担高职扩招专业教学任务的专（兼职）教师数；
5. 到课率=到课人数（从系统后台导出）÷报到注册人数×100%；
6. 学员考试过关率=在籍学员课程考试及格人数÷报到注册人数×100%；
7. 所有数据统计截止时间：2021年9月15日；
8. 学制人数=弹性学制+全日制（不扣除流失数）；
9. 集团过关率=过关学生数（各校过关率×报到注册人数相加）÷报到注册数×100%；
10. 全日制占比=全日制学生人数÷报到注册人数×100%；
11. 排序规则：按升序教学质量、流失率、到课率按降序排位；
12. 计算依据：院校教务处核查数据。

附表 2 集团院校高职扩招工作核查评估评分表

基础数据来源：院校评估中心

序号	学校名称	高职扩招专业（个）	评价维度（总分100分）					按总分排序	
			培养方案 （权重0.15）	教学管理 （权重0.25）	学生管理 （权重0.30）	管理创新 （权重0.20）	培养质量 （权重0.10）		
			评分	评分	评分	评分	评分	总分	排序
1	郑州学校	32	12.00	20.00	30.00	16.20	10.00	88.20	1
2	恩施学院	4	14.00	21.67	26.67	17.33	8.00	87.67	2
3	贵工商	20	14.79	22.19	23.21	16.05	7.06	83.31	3
4	广西英华	7	12.00	20.00	27.00	17.00	6.00	82.00	4
5	洛阳科院	40	11.72	19.40	24.33	14.65	6.75	76.85	5
6	云工商	23	10.57	17.43	22.43	16.00	7.14	73.57	6
评估分		126	12.51	20.12	25.61	16.21	7.49	81.94	-

- 计算说明：1. 评价标准见表3中相关主要观测点与内涵指标；
2. 集团五个维度评估分：由各维度分别加权平均计算得出；
3. 排序：从高分到低分降序排列；
4. 计算依据：院校评估中心核查评分。

附表 3-1 集团院校高职扩招工作检查评估打分表

(此表由教学质量评估与监测中心填写)

填报学校: 郑州城市职业学院

填报人签字:

文灿 校领导签字: 石本立 填报日期: 2021 年 9 月 27 日

评价指标	主要观测点与内涵指标	评分
培养方案 (15 分)	1.制定了切合学情的人才培养方案,课证融通 15 分;人才培养方案基本符合学情 12 分;人才培养符合度一般 10 分; 2.没有制定人才培养方案,但有课程设置,有授课计划,课表到位,授课环节基本落实 6 分。	12.00
教学管理 (25 分)	3.教务处、二级学院教学科及教评中心主责明确,教务处制定了教学规范和标准,注重教学过程考核,全方位、全过程参与教学管理到位: 25 分; 4.教务处直管,教学单位协同,有教学规范或标准,有教学质量监控,各自职责明确,管理比较到位: 20 分; 5.直接由二级学院教学科负责,教务处协同,职责,有教学质量监控,管理比较到位: 20 分; 6.仅靠教师课程全权负责制,责任明确,有教学质量监控,但没有教学规范或标准: 16 分; 7.管理职责不够明确,管理欠规范,没有教学质量监控,但教学基本正常开展: 12 分。	20.00
学生管理 (30 分)	8.学生管理 (20 分) ①学工处、二级学院学生科主责明确,有学生管理制度,执行较好: 20 分; ②学工处直管,有学生管理制度,执行较好 18 分; ③二级学院学生科负责,有学生管理制度,执行较好: 18 分; ④班主任全权负责,有学生管理制度,执行较好,有班级活力: 15 分; ⑤职责不够明确,制度不健全,班级活力欠缺: 10 分。 9.流失率 (10 分) 流失率(指已经办理退学手续的学生人数,占报到数的百分比): ①流失率≤10%: 10 分; ②流失率≤20%: 8 分; ③流失率≤30%: 6 分; ④流失率 30%以上(不含 30%): 4 分	30.00
管理创新 (20 分)	10.班主任: ①学情经验丰富,与学生沟通、联系紧密 10 分; ②工作认真负责,但效果一般 8 分; ③成效较差 6 分。 11.教学: ①线上教学采用了有效的教学方法,牵引学生自主学习,效果良好 10 分; ②一般 8 分; ③较差 6 分。	16.20
培养质量 (10 分)	12.课程结业通过率: ①≥80%:10 分; ②60-79%: 8 分; ③<60%:6 分	10.00
合计		88.20

填表说明: 1.统计时间截止 2021 年 9 月 15 日;

2.以院系为单位统计,再加权平均计算学校得分;

3.四舍五入,保留两位小数点。

附表 3-2 集团院校高职扩招工作检查评估打分表

(此表由教学质量评估与监测中心填写)

填报学校: 湖北恩施学院

填报人签字: 冯国宣 校领导

导签字: 刘杰书 填报日期: 2021 年 9 月 29 日

评价指标	主要观测点与内涵指标	评分
培养方案 (15 分)	1.制定了切合学情的人才培养方案,课证融通 15 分;人才培养方案基本符合学情 12 分;人才培养符合度一般 10 分; 2.没有制定人才培养方案,但有课程设置,有授课计划,课表到位,授课环节基本落实 6 分。	14.00
教学管理 (25 分)	3.教务处、二级学院教学科及教评中心主责明确,教务处制定了教学规范和标准,注重教学过程考核,全方位、全过程参与教学管理到位: 25 分; 4.教务处直管,教学单位协同,有教学规范或标准,有教学质量监控,各自职责明确,管理比较到位: 20 分; 5.直接由二级学院教学科负责,教务处协同,职责,有教学质量监控,管理比较到位: 20 分; 6.仅靠教师课程全权负责制,责任明确,有教学质量监控,但没有教学规范或标准: 16 分; 7.管理职责不够明确,管理欠规范,没有教学质量监控,但教学基本正常开展: 12 分。	21.67
学生管理 (30 分)	8.学生管理 (20 分) ①学工处、二级学院学生科主责明确,有学生管理制度,执行较好: 20 分; ②学工处直管,有学生管理制度,执行较好 18 分; ③二级学院学生科负责,有学生管理制度,执行较好: 18 分; ④班主任全权负责,有学生管理制度,执行较好,有班级活力: 15 分; ⑤职责不够明确,制度不健全,班级活力欠缺: 10 分。 9.流失率 (10 分) 流失率(指报到后既不参加学习、考试,与学校无任何联系的人数,占报到数的百分比): ①流失率≤10%: 10 分; ②流失率≤20%: 8 分; ③流失率≤30%: 6 分; ④流失率 30%以上(不含 30%): 4 分	26.67
管理创新 (20 分)	10.班主任: ①学情经验丰富,与学生沟通、联系紧密 10 分; ②工作认真负责,但效果一般 8 分; ③成效较差 6 分。 11.教学: ①线上教学采用了有效的教学方法,牵引学生自主学习,效果良好 10 分; ②一般 8 分; ③较差 6 分。	17.33
培养质量 (10 分)	12.课程结业通过率: ①≥80%:10 分; ②60-79%: 8 分; ③<60%:6 分	8.00
合计		87.67

填表说明: 1.统计时间截止 2021 年 9 月 15 日;

2.以院系为单位统计,再加权平均计算学校得分;

3.四舍五入,保留两位小数点。

附表 3-3 集团院校高职扩招工作检查评估打分表

(此表由教学质量评估与监测中心填写)

填报学校: 惠州工商管理学院

填报人签字: 李光勤

校领导签字: 潘毅 填报日期: 2021 年 9 月 29 日

评价指标	主要观测点与内涵指标		评分
培养方案 (15 分)	1.制定了切合学情的人才培养方案,课证融通 15 分;人才培养方案基本符合学情 12 分;人才培养符合度一般 10 分; 2.没有制定人才培养方案,但有课程设置,有授课计划,课表到位,授课环节基本落实 6 分。		14.79
教学管理 (25 分)	3.教务处、二级学院教学科及教评中心主责明确,教务处制定了教学规范和标准,注重教学过程考核,全方位、全过程参与教学管理到 位:25 分; 4.教务处直管,教学单位协同,有教学规范或标准,有教学质量监控,各自职责明确,管理比较到位:20 分; 5.直接由二级学院教学科负责,教务处协同,职责,有教学质量监控,管理比较到位:20 分; 6.仅靠教师课程全权负责制,责任明确,有教学质量监控,但没有教学规范或标准:16 分; 7.管理职责不够明确,管理欠规范,没有教学质量监控,但教学基本正常开展:12 分。		22.19
学生管理 (30 分)	8.学生管理 (20 分)	①学工处、二级学院学生科主责明确,有学生管理制度,执行较好:20 分;②学工处直管,有学生管理制度,执行较好 18 分;③二级学院学生科负责,有学生管理制度,执行较好:18 分;④班主任全权负责,有学生管理制度,执行较好,有班级 活力:15 分;⑤职责不够明确,制度不健全,班级活力欠缺:10 分。	23.21
	9.流失率 (10 分)	流失率(指报到后既不参加学习、考试,与学校无任何联系的人数,占报到数的百分比):①流失率≤10%:10 分;②流 失率≤20%:8 分;③流失率≤30%:6 分;④流失率 30%以上(不含 30%):4 分	
管理创新 (20 分)	10.班主任:①学情经验丰富,与学生沟通、联系紧密 10 分;②工作认真负责,但效果一般 8 分;③成效较差 6 分。 11.教 学:①线上教学采用了有效的教学方法,牵引学生自主学习,效果良好 10 分;②一般 8 分;③较差 6 分。		16.05
培养质量 (10 分)	12.课程结业通过率:①≥80%:10 分;②60-79%:8 分;③<60%:6 分		7.06
合计			83.30

填表说明: 1. 统计时间截止 2021 年 9 月 15 日;
2. 以院系为单位统计, 再加权平均计算学校得分;
3. 四舍五入, 保留两位小数点。

附表 3-4 集团院校高职扩招工作检查评估打分表

(此表由教学质量评估与监测中心填写)

填报学校: 广西英华职业技术学院

填报人签字: 陆

广晓 校领导签字: 宋博 填报日期: 2021 年 9 月 27 日

学校标识码: <u>440401000</u>		
---	--	--

填表说明: 1. 统计时间截止 2021 年 9 月 15 日;
2. 以院系为单位统计, 再加权平均计算学校得分;
3. 四舍五入, 保留两位小数点。

附表 3-5 集团院校高职扩招工作检查评估打分表

(此表由教学质量评估与监测中心填写)

填报学校: 洛阳科技职业学院

填报人签字: 刘斐

校领导签字: 赵兵 填报日期: 2021 年 9 月 29 日

评价指标	主要观测点与内涵指标		评分
培养方案 (15 分)	1. 制定了切合学情的人才培养方案, 课证融通 15 分; 人才培养方案基本符合学情 12 分; 人才培养符合度一般 10 分; 2. 没有制定人才培养方案, 但有课程设置, 有授课计划, 课表到位, 授课环节基本落实 6 分。		11.72
教学管理 (25 分)	3. 教务处、二级学院教学学科及教评中心主责明确, 教务处制定了教学规范和标准, 注重教学过程考核, 全方位、全过程参与教学管理到 位: 25 分; 4. 教务处直管, 教学单位协同, 有教学规范或标准, 有教学质量监控, 各自职责明确, 管理比较到位: 20 分; 5. 直接由二级学院教学学科负责, 教务处协同, 职责, 有教学质量监控, 管理比较到位: 20 分; 6. 仅靠教师课程全权负责制, 责任明确, 有教学质量监控, 但没有教学规范或标准: 16 分; 7. 管理职责不够明确, 管理欠规范, 没有教学质量监控, 但教学基本正常开展: 12 分。		19.40
学生管理 (30 分)	8. 学生管 理 (20 分)	①学工处、二级学院学生科主责明确, 有学生管理制度, 执行较好: 20 分; ②学工处直管, 有学生管理制度, 执行较好 18 分; ③二级学院学生科负责, 有学生管理制度, 执行较好: 18 分; ④班主任全权负责, 有学生管理制度, 执行较好, 有班级 活力: 15 分; ⑤职责不够明确, 制度不健全, 班级活力欠缺: 10 分。	24.33
	9. 流失率 (10 分)	流失率(指报到后既不参加学习、考试, 与学校无任何联系的人数, 占报到数的百分比): ①流失率≤10%: 10 分; ②流 失率≤20%: 8 分; ③流失率≤30%: 6 分; ④流失率 30% 以上(不含 30%): 4 分	
管理创新 (20 分)	10. 班主任: ①学情经验丰富, 与学生沟通、联系紧密 10 分; ②工作认真负责, 但效果一般 8 分; ③成效较差 6 分。 11. 教 学: ①线上教学采用了有效的教学方法, 牵引学生自主学习, 效果良好 10 分; ②一般 8 分; ③较差 6 分。		14.65
培养质量 (10 分)	12. 课程结业通过率: ①≥80%: 10 分; ②60-79%: 8 分; ③<60%: 6 分		6.75
合计			76.85

填表说明: 1. 统计时间截止 2021 年 9 月 15 日; 2. 以院系为单位统计, 再加权平均计算学校得分; 3. 四舍五入, 保留两位小数点。

附表 3-6 集团院校高职扩招工作检查评估打分表

(此表由教学质量评估与监测中心填写)

填报学校: 云南工商管理学院

填报人签字: 史航源

校领导签字: 王之敬 填报日期: 2021 年 9 月 29 日

评价指标	主要观测点与内涵指标		评分
培养方案 (15 分)	1. 制定了切合学情的人才培养方案, 课证融通 15 分; 人才培养方案基本符合学情 12 分; 人才培养符合度一般 10 分; 2. 没有制定人才培养方案, 但有课程设置, 有授课计划, 课表到位, 授课环节基本落实 6 分。		10. 57
教学管理 (25 分)	3. 教务处、二级学院教学学科及教评中心主责明确, 教务处制定了教学规范和标准, 注重教学过程考核, 全方位、全过程参与教学管理到 位: 25 分; 4. 教务处直管, 教学单位协同, 有教学规范或标准, 有教学质量监控, 各自职责明确, 管理比较到位: 20 分; 5. 直接由二级学院教学学科负责, 教务处协同, 职责, 有教学质量监控, 管理比较到位: 20 分; 6. 仅靠教师课程全权负责制, 责任明确, 有教学质量监控, 但没有教学规范或标准: 16 分; 7. 管理职责不够明确, 管理欠规范, 没有教学质量监控, 但教学基本正常开展: 12 分。		17. 43
学生管理 (30 分)	8. 学生管 理 (20 分)	①学工处、二级学院学生科主责明确, 有学生管理制度, 执行较好: 20 分; ②学工处直管, 有学生管理制度, 执行较好 18 分; ③二级学院学生科负责, 有学生管理制度, 执行较好: 18 分; ④班主任全权负责, 有学生管理制度, 执行较好, 有班级 活力: 15 分; ⑤职责不够明确, 制度不健全, 班级活力欠缺: 10 分。	22. 43
	9. 流失率 (10 分)	流失率(指报到后既不参加学习、考试, 与学校无任何联系的人数, 占报到数的百分比): ①流失率≤10%: 10 分; ②流 失率≤20%: 8 分; ③流失率≤30%: 6 分; ④流失率 30% 以上(不含 30%): 4 分	
管理创新 (20 分)	10. 班主任: ①学情经验丰富, 与学生沟通、联系紧密 10 分; ②工作认真负责, 但效果一般 8 分; ③成效较差 6 分。 11. 教 学: ①线上教学采用了有效的教学方法, 牵引学生自主学习, 效果良好 10 分; ②一般 8 分; ③较差 6 分。		16. 00
培养质量 (10 分)	12. 课程结业通过率: ①≥80%: 10 分; ②60-79%: 8 分; ③<60%: 6 分		7. 14
合计			73. 57

填表说明: 1. 统计时间截止 2021 年 9 月 15 日; 2. 以院系为单位统计, 再加权平均计算学校得分; 3. 四舍五入, 保留两位小数点。