

---

# 教学督评信息

2021 年第 3 期（总第 015 期）

湖北恩施学院教学质量监控与评价中心    2021 年 7 月 31 日

---

## 目 录

- ◆ 湖北恩施学院教学基本文件管理评价方案（试行）
- ◆ 2021 年春季学期教学基本文件专项检查评价报告

---

# 湖北恩施学院教学基本文件管理评价方案

## （试行）

为加强教学文件规范化管理工作，充分发挥教学档案在学校教学管理、教学活动、教学研究等各项工作中的作用，提高教学文件的质量和科学管理水平，实现教学文件的标准化、规范化、科学化，并为考核教学档案管理提供依据，根据《高等学校教学管理要点》（教育司〔1998〕33号），结合国家本科教学合格评估指标体系，制定本方案。

### 一、评价主体

#### （一）基本文件

1. 教学任务书；
2. 授课计划；
3. 教案或讲义或教学设计；
4. 课程（绪论及部分章节）课件。

#### （二）样本来源

1. 教学单位：按照通知要求提交；
2. 本校 2021 年春季学期自有老师（一门课程）：授课计划、教案或讲义或教学设计及 PPT 课件（简称三文件）的绪论及第四章内容。

### 二、评价目的

教学基本文件评价，旨在全面了解教学单位的教学档案管理情况，为学校进一步优化专业设置，加强学科、专业改造与整合提供可靠的资料，为学校管理和科学决策提供客观依据。

### 三、评价原则

教学基本文件评价坚持对教学管理、教学实践、科学研究等反映

---

教学过程全貌的教学文件管理现状进行综合性评价原则。

#### **四、评价对象及目的**

1. 教学单位：教学文件管理规范；
2. 任课教师：教学文件编制的规范性、文件之间的吻合性。

#### **五、评价内容**

评价包括基本文件：规范性、课程思政、教学组织、教学方法改革、学生能力培养、督学与课堂把控及三文件吻合度等主要内容。

#### **六、评价方法**

1. 教学单位自评；
2. 学校组织专项抽查评价；
3. 按照标准，逐一评价；发现亮点、问题，提出持续改进的意见。

#### **七、评价等次**

评价结果分为优秀、良好、中等、差四个等次。评价分数 $\geq 90$ 分为优秀，80-89.9分为良好，65-79.9分为中等、64.9分及以下为差。

#### **八、结果处理应用**

教学文件管理不到位的限期整改，并作为教学管理人员、教学单位领导工作业绩考核和教学单位年终考核的依据之一。

**附件：**

1. 湖北恩施学院授课计划规范化管理评价表（试行）
2. 湖北恩施学院 PPT 课件规范化管理评价表（试行）
3. 湖北恩施学院教案/讲义规范化管理评价表（试行）

湖北恩施学院教学质量监控与评价中心

2021 年 4 月 8 日

附件 1 湖北恩施学院授课计划规范化管理评价表（试行）

评价项目	评价标准	标准	评分
1. 《封面》 规范性 (10 分)	1.1 使用教务处统一模板 3 分，反之，0 分.	3	
	1.2 排版规范 3 分，反之，0 分.	3	
	1.3 审签、日期、学院盖章等要素齐全 4 分，缺一项，扣 2 分.	4	
2. 《说明》 规范性 (35 分)	2.1 信息齐全 1 分、排版规范 2 分.	3	
	2.2 教学大纲名称 1 分、编者信息完整 1 分.	2	
	2.3 目的要求：①明确、清晰：5 分；②体现教书育人内涵：5 分. 酌情评分.	10	
	2.4 措施：①依据课程性质，提高教学质量的方法可行：5 分. 酌情评分.	5	
	②体现 OBE 理念：培养创新精神 2 分；实践能力培养（3 分）. 反之，0 分.	5	
	③融入课程思政：思想道德养成 2 分；能力、素质提升 3 分；反之，0 分.	5	
	④教学改革：体现新时代教育改革、教学过程性考核内涵 5 分；反之，0 分.	5	
3. 《内容》 规范性 (55 分)	3.1 信息齐全 3 分、排版规范 2 分.	5	
	3.2 学时分配无误 5 分，否则，0 分.	5	
	3.3 绪论：课程性质、地位和作用 5 分；学科特点及发展 5 分；教学特点、学习方法和教学总体安排及课程管理、考核方式等 5 分；课程思政 5 分	15	
	3.4 章节内容：清晰、逻辑联系紧密 10 分；仅为章节名称，酌情扣分.	10	
	3.5 重点、难点：突出 5 分；把握恰当、标注清晰 5 分.	10	
	3.6 过程性考核：作业（≥6 学时 1 次）或实验报告、讨论、社会调查:10 分	10	
	合计	100	
主要亮点、问题与建议：			

注：本表理论课及以理论讲授为主的课程，使用本标准。湖北恩施学院教学质量监控与评价中心制  
检查人： 检查时间： 年 月 日

附件2 湖北恩施学院 PPT 课件规范化管理评价表（试行）

一级指标	二级指标	评价标准	评分
科学性 10分	教学内容 2分	①体现了 OBE 教学理念，1 分；反之，0 分。 ②体现了以学生能力培养为导向：1 分；反之，0 分。	
	科学规范 8分	①教学内容表述准确、无明显的知识性错误：3 分，反之，0 分；②引用资料正确、来源可靠，文字、符号、单位、公式、图表、模型、仿真准确，5 分，反之，0 分。	
教学性 50分	教学目标 5分	①知识目标：内容符合课程要求，教学目标明确、清晰：3 分。 ②能力目标明确：2 分，反之，0 分。	
	教学内容 10分	①覆盖课程思政、教学的基本要求：5 分，反之，0 分；②主次分明，重点、难点、疑点、关键知识点讲解透彻，能解决教学中的重点、难点问题：5 分，反之，0 分。	
	教学结构 10分	①课件结构：内容联系紧密，无逻辑性错误，表述清晰：5 分，反之，0 分。 ②知识点：符合由简到繁的原则，前置问题与后置问题安排恰当：5 分，反之，0 分。	
	学习激励 10分	①采用启发式、问题式、讨论式等新异的有效提高学习效果教学方法：5 分； ②体现过程性考核，能应用多种策略激发学生的学习动机、兴趣和效果，5 分。	
	认知规律 15分	①配色方案恰当，色差明显：10 分，反之，0 分；②教学内容的语言文字规范、简洁、明了：3 分，反之，0 分；③动画、视频、声音等运用恰当：2 分。	
技术性 25分	运行稳定 10分	①课件运行正常，即使出现意外中断，也能重新开始：5 分； ②超链接及返回点击正常，无错误：5 分。	
	素材质量 10分	①图片清晰，色彩还原正常：3 分；②图形线条清晰无断点：2 分；③视频流畅无马赛克现象：2 分；④声音清晰无哑音、噪音或爆音：3 分。上述反之，0 分。	
	界面设计 5分	①界面设计简洁、美观、布局合理：2 分；②风格统一：1 分； ③色彩协调、搭配得当：2 分。	
操作性 5分	操作使用 5分	①课件操作简单易行、简洁明了：2 分； ②各种模式转换简捷、准确、快速：3 分。	
艺术性 10分	视觉效果 5分	①画面布局主体突出、构图均衡，具有三维效果：2 分；②展示的对象结构对称：1 分； ③色彩搭配合理，不宜超过四色：2 分。	
	听觉效果 5分	①音响效果与画面相协调：1 分；②音乐旋律优美，节奏舒展：2 分；③配音标准，语速适中、音量适度：2 分。	
100分	100分	评价结果：_____分	
<p>总体评价（主要亮点、问题与建议）：</p>			

评价人（签字）：

湖北恩施学院教学质量监控与评价中心制

检查时间： 年 月 日

### 附件3 湖北恩施学院教案/讲义规范化管理评价表（试行）

评价指标	评价要素	标准	评分
结构完整	教学目标、重点难点、教学手段及方法、课时分配、教学过程、板书设计、作业布置、教学小结等十要素齐全。否则，酌情给分。	10	
教学目标设计	1. 知识与能力：各章节教学目标明确，知识、能力与素质结合，5分； 2. 教学目标体现：OBE理念、课程思政和知识要求等，5分。	10	
教学内容设计	1. 内容正确、科学，无知识性错误，2分。 2. 思路清晰：有主线，内容系统，逻辑性强，注意学科知识的整合5分。 3. 能从学生已有的知识经验出发设计教与学的活动，5分。 4. 突出重点：体现在目标制定和教学过程设计中，5分。 5. 突破难点：体现在化抽象为具体，化难为易，由浅入深等方面，5分。 6. 注重培养学生的创新能力和实践能力培养，5分。 7. 特色：设计新颖、有创意，有利于培养学生的创新精神和实践能力，3分，	30	
教学手段及方法	1. 合理地运用教具、现代教育技术手段辅助教学，解决重点与难点，10分。 2. 教学方法体现OBE理念，采用启发式、案例式、讨论式、探究式、翻转式、研究性组织教学、因材施教，教学方法灵活多样，10分。	20	
内容	教案内容充实，详略得当，逻辑性强，教案有更新和补充，5分。	5	
作业安排	学生作业、课外预习或思考题等布置合理，量度适中，要求明确，符合本节课的内容。有针对性、层次性和实践性，训练内容注重知识的积累与应用，5分。	5	
学科发展动态	适当引入学科发展新知识、新技术、新理论，推荐参考书目，引导学生自觉学习。能够根据学科特点，合理地利用课程资源，网络教学资源利用恰当、合理、注重实效。5分。	5	
小结	结合自身教学体会进行教后小结，10分。	10	
吻合度	教案（讲义、教学设计）内容，与授课计划、PPT课件内容基本一致，5分。	5	
总分		100	
评审意见	主要亮点、问题与建议：		

检查人（签字）：

湖北恩施学院教学质量监控与评价中心制

年 月 日

---

## 湖北恩施学院教学质量监控与评价中心

### 关于 2021 年春季学期教学基本文件专项检查情况通报

教学文件规范化管理，是学校教学管理的重要工作之一，也教育教学过程性考核的重要内容之一，更是国家高等教育评估必备的重要材料之一。为规范教学文件管理，充分发挥教学文件在学校教育教学管理、教育教学活动、教育教学研究等各项工作中的作用，提高教育教学文件的质量和科学管理水平，实现教育教学文件制作的标准化、规范化、科学化。旨在发现问题，持续改进，为考核教育教学档案管理提供依据。同时，为学校迎接评估打基础。通过对二级学院本学期教学任务书、承担教学任务的专任教师的授课计划、部分教案、PPT 课件等教学文件专项检查，现将检查结果通报如下：

#### 一、专项检查概述

##### （一）检查依据、样本来源与重点

**检查依据：**以教务处 2021《授课计划模板》、教学质量监控与评价中心《湖北恩施学院教学基本文件管理评价方案》（试行）为依据。

**样本来源：**二级学院教学秘书提交本学期教学任务书、抽取全校 2021 年春季学期承担教学任务的自有专任教师（一门课）授课计划、绪论及第四章教案、PPT 课件等教学文件。本次检查共收到七个二级学院 179 位（含个别自有兼职）教师提交的相关教学文件。

**检查重点：**1. 授课计划编制的规范性；2. 课件制作的规范性；3. 教案/讲义的规范性；4. 同一门课程授课计划、课件及教案/讲义的内容吻合性；5. 课程思政、OBE 教学理念、教学过程性考核、以学生能力培养为中心的教育教学方法改革等内容融入与体现。此外，根据不同课程的性质，区别对待。如，体育、舞蹈等技能课，重点检查授课计划、教学设计/教案。

## （二）过程概述

1. 起草湖北《恩施学院教学基本文件管理评价方案》（试行）；
2. 发出专项检查及抽取教学文件的相关通知。
3. 组织培训：召开培训暨专项检查的工作布置会议，解读教学文件评价指标的内涵、标准把握及客观公正性要求，对参与本次教学文件专项检查的教学督导员进行了业务培训及答疑。
4. 督导检查：八位督导员按照评价标准与相关要求，对教学文件进行了初次检查评价，并提交授课计划、PPT 课件、教案/讲义评价表、主要亮点、问题与建议的专项检查总结。
5. 核查与报告形成：在督导员提交的材料基础上，教评中心组织以授课计划为重点的抽查与核查，进行统计分析，发现共性与个性问题，形成专项检查报告（通报），反馈意见与建议。

## 二、整体分析与评价

### （一）整体分析

表 1 2021 年春季学期教师教学基本文件检查综合评分一览表

序号	二级学院	抽查份	完整份	授课计划（份）			PPT 课件			教案/讲义（份）			平均分			材料完整度（%）
				应交	实交	差数	应交	实交	差数	应交	实交	差数	授课计划	PPT 课件	教案/讲义	
1	文传	38	38	38	38	0	38	38	0	38	38	0	89.37	90.03	79.16	100
2	信工	12	12	12	12	0	12	12	0	12	12	0	93.25	94.08	90.67	100
3	建筑与设计	22	22	22	22	0	22	22	0	22	22	0	92.32	90.77	79.5	100
4	医学	44	44	44	44	0	44	44	0	44	44	0	76.86	89.8	85.96	100
5	马院	12	12	12	12	0	12	12	0	12	12	0	74.8	88.92	75.67	100
6	经管	18	11	18	18	0	18	18	0	18	11	7	91.11	89.44	88.64	61.11
7	音体	33	8	33	32	1	8	8	0	33	31	2	74.44	69.25	74.06	技能课
Σ	7	179	144	179	178	1	154	154	0	179	170	9	84.59	87.47	81.95	-

1. 材料提交情况：本次抽取 179 位老师的教学基本文件，材料完整 144 份，完整率 80.45%。其中，授课计划应交 179 份，实



---

交 178 份（音体学院差 1 份），提交率 99.44%；PPT 课件（除去技能课）应交 154 个，已交齐，提交率 100%；教案/讲义应交 179 份，实际提交 170 份，提交率 94.97%。

**2. 评价平均得分：**授课计划均分 84.59 分，课件均分 87.47 分，教案/讲义均分 81.95 分。

**3. 材料完整度：**文化与传媒学院、信息工程学院、建筑与设计学院、医学院、马克思主义学院都按照要求全部提交了检查所需的材料；音乐与体育学院的体育、舞蹈等技能课对课件不作要求；经济与管理学院教案 7 份，提交率仅 61.11%。

## （二）整体评价

### 1. 主要亮点

①教务处统一下发了 2021 年《授课计划》模板，为老师们编制本学期授课计划，提供了统一格式。绝大部分老师严格按照《授课计划》模板编制授课计划，做到了格式统一。

②绝大多数二级学院领导及教学科重视，教学基本文件专项检查所需材料提交完全，为顺利开展本次专项检查，提供了有力支持。

③建筑与设计学院、医学院等大部分学院都提出了教案/讲义/教学设计统一模板，格式比较统一。

④教学质量监控与评价中心准备充分，扎实推进工作：

一是制定统一的量化评价标准。

二是选择绪论、第四章的课件及教案/讲义，考察以下内容：

**绪论（第 1 次课）：**考核教师是否介绍了课程的性质、地位和

---

作用；是否介绍了课程的内容与学时分配及考核方式、课程知识体系、历史沿革及学科前沿的发展；是否介绍了教师的教育教学方法，并对学生学习方法、考勤、过程性考核等提出了要求；是否提出了要求学生掌握的知识目标与能力目标；是否向学生提出了知识与能力、过程与方法、情感与态度的学习要求等；

**第四章：**考核教师的教育教学过程，考核教师各教学环节的把握。如，本章与所学章节内容之间的知识联系与拓展、与后续学习内容的衔接；授课过程的课程思政与 OBE 教学理念的融入、授课环节的知识回顾、导入新课、讲授、重难点解析、师生互动、板书与课件的恰当结合、小结与作业布置等教学组织；考察教师课件制作、教案书写及授课计划、PPT、教案三文件之间在教学内容、教学方法上的吻合度，杜绝出现互不关联的“三张皮”现象。

**三**是为了评价结果的客观性，针对督导员经验不足的实际，组织了专项检查的业务培训，解读了各项评价指标的内涵与标准把握的方法，提出了工作开展的时间、方法、质量及成果要求。

**四**是在督导员提交的检查材料基础上，重点对授课计划进行了核查（检查），抽查了部分 PPT 课件与教案/讲义，旨在全面、科学评价，为发现问题，持续改进提供帮助。

⑤绝大部分任课教师教学准备充分，教学文件编制的规范性，有了一定程度的提高。

⑥专家在基本教学文件专项检查工作过程中，认真负责，审阅仔细，评价、评分比较客观。同时，也对业务能力有了提高。

---

⑦教学改革初见端倪。如，文化与传媒学院张孝凤老师讲授《中国文化专题讲座》课程，在“授课计划说明”部分，明显体现出 OBE 教学理念、课程思政的内涵。

⑧体现了线上线下混合式教学模式改革。如，文传院向志雄、杨倩、吴嘉欣、覃勇、伍志恒、刘婷、骆瞻等老师，运用大学 mooc、Tronclass、超星、智慧树等教学平台，进行线上线下混合式教学。

⑨谭远斌等老师：授课计划中作业布置方式（平台、随堂等）清晰可见。

## 2. 主要问题

### 1) 授课计划问题

（1）工作不平衡。少数学院没有很好组织材料提交，对老师提交的材料也没有列出清单，缺项也没有催促老师补交，为检查与客观评价带来不便。

（2）审签不严格。个别学院相关领导对授课计划没有严格审查就签字，有的是教学秘书代签名盖章。明显的封面错误、学时错误、排版混乱等都没有纠正。

（3）教学改革未很好体现。绝大部分老师编制的授课计划：没有体现课程思政、OBE 教学理念、教育教学过程性考核内容；没有体现线上线下混合式教学改革内容；没有体现因材施教、注重学生素质与能力培养的教育教学改革。

（4）吻合度不够。一定数量的老师提供教学授课计划、PPT

---

课件与教案等基本文件，吻合度明显不够。

**(5) 课题组把关不严。**部分公共课授课计划由课题组提供，明显地没有很好校对，出现重难点标注不规范、排版错位、学时分配明显错误。同时，没有使用教务处规定的统一《授课计划》模板。如：

①《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》：两个版本。一个版本是计划 90 学时，计划内讲授学时（理论）72 学时，实验 18 学时（授课计划内没有安排），实际只安排 72 学时，差 18 学时；另一个版本（不是教务处规定的授课计划模板）课内总学时 72，课内讲授 60 学时，实验 12 学时，也只有理论讲授 60 学时，没有实验学时安排，差 12 学时。重难点均未按要求用符号标识，也存在排版错位。同时，没有对两个不同版本的授课计划，在说明部分载明本计划所适应的授课层次（专科还是本科等）。

②《马克思主义基本原理概论》（不是教务处规定的授课计划模板）：周学时有 6、8、10、4 多种安排，不便执行；也存在重难点未按要求用符号标识，排版错位。

③《中国近代史纲要》（不是教务处规定的授课计划模板）：封面周学时 2 学时，而在 3、4、6、9 周分别是 4、6、3、3 学时，作为全校性公共课，显然是不便于执行的；也存在排版错位、重难点用文字叙述问题。

**(6) 内容过于简单。**如，《应用文写作》：

模板一：绪论

---

项目一 应用文写作的职业素养

项目二 应用文写作的常识

模板二：校园

项目一 请假条、私人书信

项目二 申请书、倡议书

项目三 社会实践报告、调查报告

项目四 毕业论文：写作实例

模板三：行政

项目一 通知、画报

项目二 通告

项目三 报告

项目四 请示、批复

**(7) 封面及授课计划学时错误。**如,《中国文学思潮》,总学时 32,课内讲授 2 学时;《古代汉语 2》,讲授学时、实验学时均为空;《中国古代文学 4》,课内讲授 36 学时,实际只安排 34 学时;《外国文学》32 学时,实际只安排 30 学时;《专业论文写作》,封面总学时 16,课内讲授 4 学时,差 12 学时;

**(8) 实验学时为空。**

①《英语口语 2》,实验 9 学时,无安排;

②《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》计划 90 学时,课内讲授 72 学时,实验 18 学时,未见安排。

③《内科学》,计划总学时 100,理论 76 学时,核实只有

---

74 学时，实验 24 学时，未见安排。

(9) 教学方法与教学手段过于简单。如，《中国文学思潮》，只有 25 个字；《外国文学 2》，只有 20 个字。

(10) 实验安排不当。如，《建筑工程概预算》课程，内容按章分别为：绪论、工程造价的构成与计算、工程定额原理、工程计价依据、建筑工程定额计价（方法）、工程量清单计价、设计概算、投资估算、工程建设招投标、工程价款结算与竣工决算、BIM 在工程造价中的应用等 11 章。分别安排：第一章绪论实验 8 学时、第二章工程造价的构成与计算实验 8 学时、第三章工程建设定额原理实验 8 学时，还没有接触实质性内容，实验就做完了，实验教学质量怎么保证？

### (11) 其他需要注意的问题

①字体混乱：有的用华文行楷字体。

②学时错误、排版混乱成为较普遍现象。

③重难点标注不规范：有的用文字描述、有的文字和符号并用；有的把符号放在讲授内容里等等。

④普遍体现不出教学改革的相关要求，有的在说明部分提及，但在授课过程安排里并没有体现等。

## 2) PPT 问题

①层次不清。有的没有层次，或层次不清。

②逻辑错误。如：依次为一、三...；一、二、二...；一、(一)...；二、(二)、1. (三) ...等。

---

④**配色不当**。背景与字体颜色搭配不当：浅黄+白色字色；玫瑰红+鲜红；黑色+蓝色；浅灰+深灰...等。

⑤**字号太小**（表格除外）。五号、小五号、六号字，又没有加粗；占据版面空间仅四分之一、三分之一。

⑥**文字过多、过繁**。

⑦**PPT 功能发挥不够**。PPT 制作软件特有的超链接、三维效果、动画方案、配色方案等功能没有很好地利用。

⑧**重难点不突出**。

### 3) 教案问题

①**模板不统一**，五花八门。

②**有的就是把 PPT 打印出来**，代替教案。

③**过繁或过简**。

④**重难点不突出**。

⑤**缺乏教学过程性考核等**。

## 三、持续改进建议

1. 制定《授课计划》编制规范，指导授课计划编制。

2. 制定教学设计模板及编制规范，指导教学设计编写。

3. 提出 PPT 制作技术要求或标准，作为持续改进依据。

4. 恰当组织教学文件规范编制的技术培训。

5. 推广标准案例，为老师们规范编制教学文件，提供参考。