

湖北恩施学院文件

恩施院发〔2023〕27号

关于印发《湖北恩施学院本科毕业论文 (设计)抽检管理办法》的通知

各单位、各部门：

经校委会研究，同意《湖北恩施学院本科毕业论文（设计）抽检管理办法》在学校实施，现印发给你们，请遵照执行。

湖北恩施学院

2023年4月7日

湖北恩施学院

本科毕业论文（设计）抽检管理办法

编号 HB-ZB-3-01-1.0

2023 年 4 月 10 日发布

2023 年 4 月 10 日生效

教学质量保障中心 制定

审批及修订

文件制定部门	教学质量保障中心		
文件发布范围	<input type="radio"/> 集团总部及院校 <input type="radio"/> 集团总部 <input checked="" type="radio"/> 院校 <input type="radio"/> 其他		
审批记录	起草人	徐超	会签人
	审核人	徐超	
	批准人	杨小丽	
修订记录			
版本号	发布/修改日期	文件新增/修订原因	
1.0		为落实国家和省教育厅对本科院校毕业论文（设计）抽检的最新要求，强化本科教育质量意识，引导各学院规范、加强本科毕业论文（设计）管理和质量监控，提高本科毕业论文（设计）质量，严把毕业“出口关”，特新增本管理办法。	

本文件由教学质量保障中心制定并负责解释。

本文件自下发之日起执行。

一、目的及范围

为落实国家和省级教育主管部门对本科院校毕业论文（设计）抽检的最新要求，强化本科教育质量意识，引导各学院规范和加强本科毕业论文（设计）管理和质量监控，提高本科毕业论文（设计）质量，严把毕业“出口关”，特制定本办法。

本办法适用于指导学校及各二级学院开展本科毕业论文（设计）抽检工作。

二、原则及术语

（一）原则

1. 落实国检要求原则：教育部印发的《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》中明确要求，“本科毕业论文（设计）抽检工作应当遵循独立、客观、科学、公正的原则”。本办法所涉及的本科毕业论文（设计）抽检工作，首要原则即是落实国检要求，严格遵循独立、客观、科学、公正原则，任何单位和个人不得以任何方式干扰抽检工作的正常进行。

2. 全覆盖和分类评价原则：抽检范围覆盖全校现有的及未来可能开设的全部学科门类，包括理学、工学、经济学、法学、教育学、文学、管理学、医学¹、艺术学。参照国家及省级教育主管部门毕业论文（设计）抽检办法中的分类方式，依据不同学科门类的培养目标和培养规格，分类制定本科毕业论文（设计）抽检评议打分表，实施分类、精准评价。

3. 持续改进原则：对人才培养目标达成情况进行分析，对本科毕业论文（设计）管理过程各环节进行监督检查，采用随机抽检和定向抽检相结合的方式，对本科毕业论文（设计）进行抽检，形成《本科毕业论文（设计）质量抽查报告》。针对存在的问题提出具体的、切实可行的、可衡量的改进措施，加强全过程、常态化督查整改与质量监控。在新一届毕业论文（设计）管理过程中，以检促建，以查促改，切实提高各本科学校毕业论文（设计）质量。

（二）术语

¹按照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》要求，临床医学专业通过“三阶段”考核（即基础医学综合考核、临床医学综合考核、毕业考核）评估毕业生是否具备学位授予资格，不纳入本科毕业论文（设计）抽检范围；中西医临床医学专业、医学检验技术专业、护理学专业等其他医学类专业属于本管理办法抽检范围。

1. 随机抽检：采取随机抽取的方式对相应学年度成绩合格的毕业论文（设计）进行抽取检查。抽检范围为集团全体本科院校的全部本科专业，各专业抽检比例不低于本专业相应学年度成绩及格及以上等次的毕业论文（设计）总数的 10%；重点关注近 2 个学年教育主管部门抽检或学校抽检出现“存在问题毕业论文（设计）”专业、学校优势专业、省级及以上一流专业、拟申请认证专业和有首届毕业生的新专业，这些专业的随机抽检比例不低于 15%。

2. 定向抽检：采取定向重点抽取的方式对毕业论文（设计）进行检查。定向抽检的对象为：①对近 2 个学年教育主管部门抽检或学校抽检出现“存在问题毕业论文（设计）”的指导教师，全部予以检查，并检查其本学年指导的全部毕业论文（设计）；②对本学年第一次指导本科毕业论文（设计）的指导教师，按照不低于 20%的比例抽取被检教师，每名被检教师至少抽取 1 篇毕业论文（设计）进行检查。

3. 毕业论文（设计）抽检材料：包含被抽检本科毕业论文（设计）原文、诚信声明、选题申报书、毕业论文（设计）任务书、开题报告、中期检查记录、教师指导记录、答辩记录、成绩评定、学术不端行为检测报告等。

4. 专家库：由教学质量保障中心负责建设和管理，为本科论文（设计）抽检提供评议服务的专家信息库。学校二级学院做好校内、校外专家推荐工作，其中，校外专家比例不低于 50%。专家库成员须在学术科研和指导、评议、检查毕业论文（设计）方面具有一定的权威性，政治立场坚定、作风正派。原则上，抽检专家应作为第一指导教师，且具有 3 年（含 3 年）及以上本科毕业论文（设计）指导经历。

5. 评议专家：根据毕业论文（设计）抽检清单，从专家库遴选毕业论文（设计）相关学科的抽检专家。由校内专家和校外专家构成。其中，校外专家比例不低于 50%，有条件的学校可适当提高校外专家占比。

6. 学术不端行为检测：对学生毕业论文（设计）是否符合学术规范、学术诚信要求所做的检查与审核。

7. 毕业论文（设计）自查：教务处组织各二级学院开展的过程性与终结性相结合的毕业论文（设计）自我检查工作。自查的内容和形式根据学校毕业论文（设计）管理制度文件具体要求执行。

8. 存在问题毕业论文（设计）：该术语与国家抽检中对这类毕业论文（设计）的术语表述一致。如某毕业论文（设计）2 名评议专家评议意见均为“较差”，则建议定

为“存在问题毕业论文（设计）”；2名评议专家中有1人评议意见为“较差”的，再请1名外部评议专家复评，先后累计2名评议专家评议意见为“较差”的，则建议定为“存在问题毕业论文（设计）”；满足否决性指标的毕业论文（设计），则直接建议定为“存在问题毕业论文（设计）”。

三、职责

（一）教学质量保障中心

教学质量保障中心负责组织实施毕业论文抽检工作，包括确定抽检名单、配置评议专家、召开工作预备会、组织评议、形成学校本科毕业论文（设计）质量抽检报告；组织校、院两级督导员，采取日常性督查与专项督查相结合的方式，对新一届毕业论文（设计）的过程管理和质量管理进行全过程、常态化督查，确保在毕业论文（设计）形成定稿、提交答辩前，在上一届抽检中发现的问题，已得到切实整改。

（二）校、院两级督导员

在教学质量保障中心组织安排下，做好毕业论文（设计）过程管理和质量管理的全过程、常态化督查。校、院两级督导员应深入院系，对毕业论文（设计）开题、中期、结题答辩等重点环节，采取现场巡查、调阅材料及专项检查相结合的方式，开展督查工作；重点关注上一届毕业论文（设计）抽检中发现的问题在新一届毕业论文（设计）撰写、指导和管理工作中的整改情况，对毕业论文（设计）的质量管理和过程管理提出意见和建议，帮助整改问题，提升毕业论文（设计）质量和规范管理。

（二）教务处

负责组织完成二级学院自查工作；分配二级学院被抽检本科毕业论文（设计）学术不端检测权限；根据抽检报告、复检报告，落实自身整改和督促二级学院制定整改方案、跟进整改。

（三）二级学院

负责本学院的毕业论文（设计）自查工作，负责报送被抽检本科毕业论文（设计）

材料；二级学院分管教学负责人组织学院层面全面自查，压实系主任、专业带头人管理责任，开展系（专业）层面毕业论文（设计）自查，覆盖率 100%；报送被抽检本科毕业论文（设计）材料；按专业分类向教学质量保障中心推荐符合条件的校内外本科毕业论文（设计）校级评议专家；确认本科毕业论文（设计）评议结果，有异议可提出复核申请；根据本科毕业生毕业论文（设计）质量抽检报告，分析毕业论文（设计）管理过程中存在的问题，制定改进措施并落实整改。

（四）评议专家组

负责开展学校层面本科毕业论文（设计）评议工作；形成本科毕业论文（设计）评议结论建议。

四、制度内容

本科毕业论文（设计）学校抽检由教学质量保障中心统一组织实施，教务处、二级学院、评议专家组积极配合开展抽检工作。

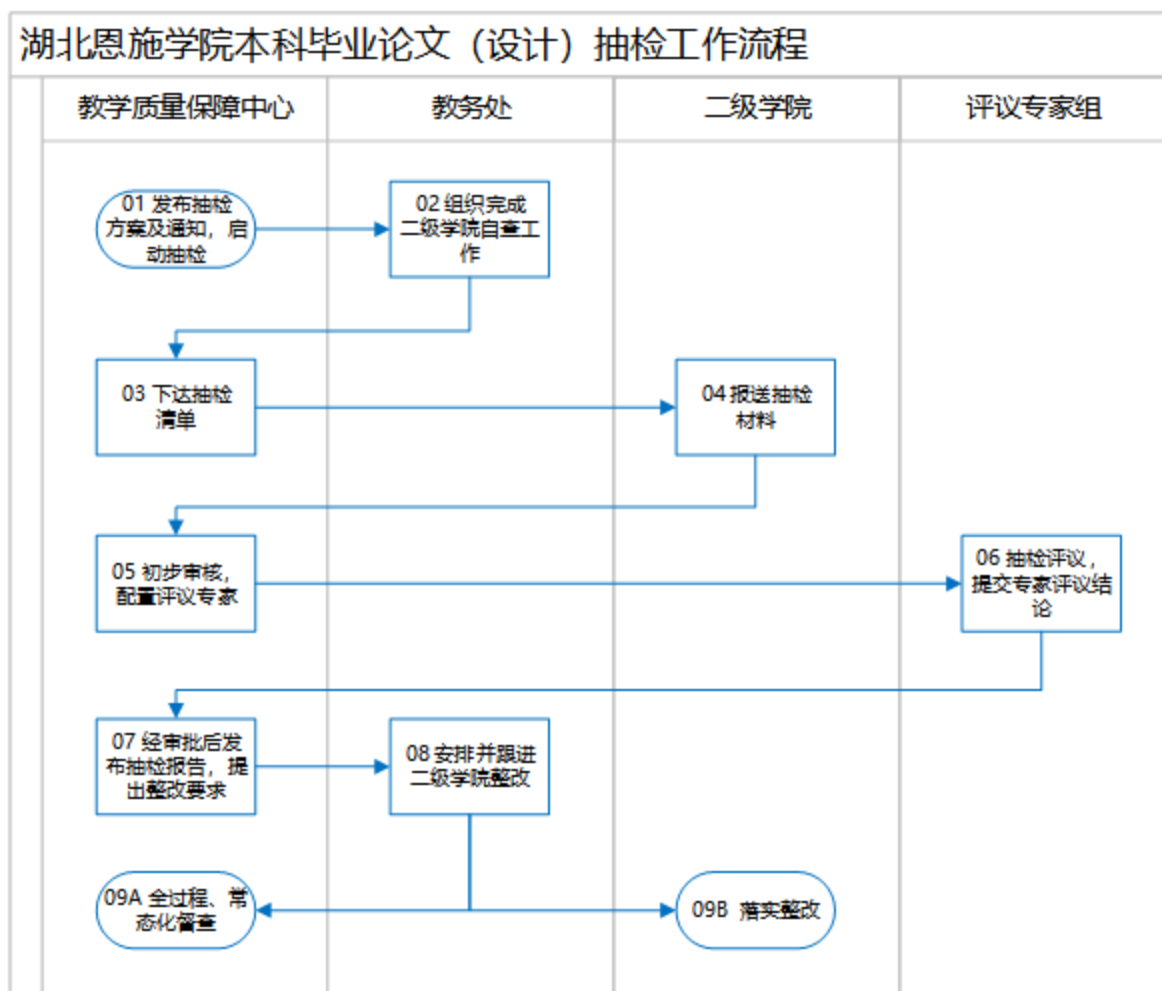
本科毕业论文（设计）学校抽检每学年进行一次。毕业论文（设计）相关工作和抽检具体安排如下：

日期	内容	要求	主责部门
6月-9月	启动本科毕业论文（设计）工作	完成双选：学生和指导老师互选	教务处
10月	确认选题	选题、完成选题申报书	二级学院
11月	开题	完成毕业论文（设计）任务书、开题报告	二级学院
12月-3月	论文指导	填写教师指导记录表 (不低于 8 次)	二级学院
4月	论文中期检查	选题申报书、毕业论文（设计）任务书、开题报告、中期检查记录、教师指导记录表、论文初稿等	教学质量保障中心、教务处
5月	整改、论文答辩	5月底论文第一次定稿，不装订	二级学院
5月底-6月15日	开展论文抽检工作	6月5日前二级学院完成全部自查工作，并形成自查报告；教学质量保障中心在自查完成后，6月15日前完成全部抽检工作，并发	教学质量保障中心

		布抽检报告	
6月15日-30日	论文整改	对抽检发现的可立行立改的问题，教务处须组织二级学院在抽检报告发布后2周内完成整改	教务处
7月-8月	论文原文报送	完成毕业论文国家抽检信息平台的原文报送	教务处

对抽检认定为“存在问题毕业论文（设计）”的，层层压实责任重点整改，务必确保整改到位。总体上，确保在当年国家抽检启动前（每年8月底9月初）完成全部抽检及可立行立改事项、重点关注事项的全部整改工作。

（一）流程、标准及要求



编码	活动名称	岗位/角色	操作标准及要求
01	发布抽检方案及通知,启动抽检	教学质量保障中心负责人	教学质量保障中心发布本科论文(设计)抽检工作方案及通知,启动抽检,相关部门做好工作准备。
02	组织完成二级学院自查工作	教务处负责人	①根据本科毕业论文(设计)的相关管理制度要求,教务处组织二级学院做好毕业论文(设计)的全面自查工作,覆盖率 100%;二级学院压实系主任、专业带头人管理责任,全面开展自查工作。 ②教务处检查二级学院自查完成情况。
03	下达抽检清单	教学质量保障中心负责人	①采取随机抽检和定向抽检相结合的方式确定抽检本科毕业论文(设计)清单。 ②下达抽检清单至二级学院。
04	报送抽检材料	二级学院负责人	①根据教学质量保障中心下达的抽检清单,报送被抽检论文(设计)材料(包括被抽检毕业论文(设计)原文、诚信声明、选题申报书、毕业论文(设计)任务书、开题报告、中期检查记录、教师指导记录表、答辩记录、成绩评定、学术不端行为检测报告等)至教学质量保障中心。 ②区别于学生毕业论文(设计)材料中的学术不端行为监测报告,二级学院统一对本次被抽检毕业论文(设计),利用中国知网学术不端检测系统,进行学术不端行为检测,检测结果供专家评议参考。
05	初步审核,配置评议专家	教学质量保障中心负责人	①对二级学院开展过程性和终结性自查的情况、自查报告、报送抽检材料的真实性、完整性等,进行初步审核。 ②根据被抽检毕业论文(设计)所属学科门类,确定评议专家;为确保论文(设计)评价的客观性和公正性,发现“真”问题,教学质量保障中心须从专家中遴选非本校二级学院推荐的校外专家。 ③教学质量保障中心组织评议专家召开抽检评议工作预备会,明确评议工作要求、文件精神解读、分工及操作流程等。

06	抽检评议，提交专家评议结论	评议专家组	<p>①按照评议工作要求及分工开展抽检评议。毕业论文（设计）抽检重点对选题意义、写作安排、逻辑构建、专业能力、学术规范及成绩评定等方面进行评议，并填写《本科毕业论文（设计）抽检评分表》（见附件 1-4）。其他形式的毕业论文（设计）（如毕业设计、毕业作品、发明、专利、毕业实习报告、案例分析、调查报告、研究报告、实践报告、设计策划方案、创作作品等），评议专家根据《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，参考评议要素进行评议。为保证工作质量，每位评议专家评审毕业论文（设计）数量，不宜超过 5 篇。</p> <p>②评议采用百分制评分，根据总分确定“优秀”（$90 \leq \text{优秀} < 100$）、“良好”（$75 \leq \text{良好} < 90$）、“一般”（$60 \leq \text{一般} < 75$）、“较差”（< 60）四个等级。每篇论文须 2 位评议专家提出评议意见。2 位评议专家评议意见均为“较差”的，认定为“存在问题毕业论文（设计）”；</p> <p>1 名评议专家评议意见为“较差”的，再请 1 名评议专家复评，先后累计 2 名评议专家评议意见为“较差”的，认定为“存在问题毕业论文（设计）”；</p> <p>满足否决性指标的毕业论文（设计）则直接被认定为“存在问题毕业论文（设计）”。</p> <p>③根据评议结果，提出评议结论。</p>
07	经审批后发布抽检报告，提出整改要求	教学质量保障中心负责人	<p>①形成本科毕业论文（设计）抽检评议结论，并向二级学院通报。二级学院确认是否对评议结论有异议。若有异议，可自收到抽检结论之日起 3 个工作日内，以书面形式向教学质量保障中心提出复核申请。如 3 个工作日内未提出复核申请，则默认为对评议结论无异议。</p> <p>②收到二级学院的复核申请后，组织专家对评议结论有异议的毕业论文（设计）实施复核，形成复核意见，并于 3 个工作日内将复核意见书面反馈至相关二级学院。复核认定原评议结论有误的，应及时予以纠正。</p> <p>③分析抽检评议结论，提出整改建议，形成《毕业论文（设计）质量抽检报告》。通过 OA 报分管质保校领导、教学副校长审批。</p> <p>④将抽检报告通过 OA 在学校范围内公开，协同教务处提出整改要求。</p>
08	安排并跟进二级学院整改	教务处负责人	<p>①布置二级学院整改工作并跟进整改。</p> <p>②汇总二级学院整改报告及本部门整改报告，形成校级《毕业论文（设计）抽检整改报告》，经主管教学副校长审定后，报送教学质量保障中心；教学质量保障中心通过 OA 在学校范围内进行公示。</p>

09A	全过程、常态化督查	教学质量保障中心负责人	组织督导对毕业论文（设计）的过程管理和质量管理进行全过程、常态化督查并及时将督查情况反馈至相关单位，确保院校抽检发现的问题得到切实整改。
09B	落实整改	二级学院负责人	①分析本学院在毕业论文（设计）管理及质量监控工作中存在的问题及其原因，明确整改措施。 ②做好新一届毕业论文（设计）的过程管理、质量管理和自查自纠，确保院校抽检发现的问题得到切实整改，不再犯同样的错误，切实提升毕业论文（设计）的质量和管理规范。

（二）保障措施

1. 目标牵引

将“本科毕业论文（设计）抽检相关任务及整改工作”纳入各校教学副校长、教务处负责人、二级学院教学负责人、系/教研室主任、专业负责人、分管质保校领导、教学质量保障中心负责人的年度目标任务书中。通过目标任务推进和考核，牵引学校相关人员高度重视毕业论文（设计）质量管理及抽检，确保任务落实。

2. 经费保障

各本科学校应将本科毕业论文（设计）抽检工作经费列入教学质量保障中心年度工作预算，确保经费保障到位。

3. 组织保障

压实教务处及二级学院、系（专业）等相关基层教学组织对毕业论文（设计）的管理责任；教学质量保障中心组织校、院两级督导组做好本科毕业论文（设计）过程管理和质量管理中的全过程、常态化督查。

4. 结论使用、整改责任落实及问责

（1）各专业抽检结论在全校范围内公开发布，并作为绩效考核、校内优势/一流/重点/高水平专业（群）培育建设立项、专业建设经费投入等资源配置的重要参考依据。

（2）对抽检认定的“存在问题毕业论文（设计）”，学校、二级学院、系/教研室、指导教师须层层压实责任，采取各种有效措施，立行立改、彻底整改，务必确保在当年国检启动前整改到位，确保国检万无一失。

（3）对抽检认定的“存在问题毕业论文（设计）”的指导教师，按 50%比例减少

其下一学年指导毕业论文（设计）学生数量，其中如涉及学术不端行为，则直接停止指导教师的指导资格一年。

（4）对连续 2 学年均出现“存在问题毕业论文”的指导教师，视情况可停止其指导资格。

（5）对本学年出现“存在问题毕业论文（设计）”且比例较高、或连续 2 年均出现“存在问题毕业论文（设计）”的二级学院和系，质保、教学分管校领导对负责人进行质量约谈，提出限期整改要求。

五、监督与激励

（一）监督

教学质量保障中心对本校毕业论文（设计）学校抽检工作（执行落地、公平公正、实施成效等）进行监督，及时发现抽检工作存在的问题并督促整改，对明显存在问题或严重失实的评议结论，可取消相应评议结论，并重新组织评议，对问题突出的学院，要强化反馈、约谈、整改、复查、问责机制，加快落实质量主体责任。加强内部监督与管理，学校监察部门，对在毕业论文（设计）学校抽检工作进行纪律监督，对违反工作纪律、弄虚作假、营私舞弊、不担当、不作为的部门、学院及个人，按有关规定进行问责处理。

（二）激励

对毕业论文（设计）抽检工作落实情况好、论文（设计）过程管理和质量管理规范，具有示范、引领作用的单位或部门，应给予相应的表彰和奖励。

六、附件

附件 1：本科毕业论文（设计）抽检评分表（理学、工学）

附件 2：本科毕业论文（设计）抽检评分表（经济学、法学、教育学、文学、管理学）

附件 3：本科毕业论文（设计）抽检评分表（医学）

附件 4：本科毕业论文（设计）抽检评分表（艺术学）

附件 1:

本科毕业论文（设计）抽检评分表

（理学、工学）

论文（设计） 编号		论文（设计） 题目			
一级 指标	二级 指标	评价标准	分值	得分	
选题 意义 10 分	选题目的 5 分	选题符合专业培养目标，能体现综合训练基本要求。体现应用性、原创性、实践性导向，与社会生产实践结合紧密。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
	研究意义 5 分	面向所在专业领域学术问题或行业社会实际问题（专业领域的理论问题、现实问题或技术问题），具有一定的理论意义或实用价值。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
逻辑 构建 20 分	文字表达 10 分	论点鲜明，论据确凿，论证充分；语言准确，文字流畅，符合学术或行业撰写规范或表达习惯。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
	逻辑结构 10 分	体系完整，设计合理，结构严谨，层次清晰，重点突出。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
专业 能力 40 分	文献检索 梳理能力 5 分	综合分析国内外文献，追踪本领域研究现状或行业动态。基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分，能按照一定逻辑梳理阐述文献。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
	综合应用 知识能力 10 分	将相关领域的基础理论、专业知识合理应用到研究过程，能体现所在专业领域的能力和素养。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
	分析解决 问题能力 15 分	研究方法合理，论证分析严谨，数据记录规范，能体现一定的分析解决本专业领域问题的知识和能力。	A 完全符合 15 B 比较符合 12 C 一般 9 D 不太符合 6 E 完全不符合 3		
	创新能力 10 分	阐明了新观点；或将经典理论创新性应用；或阐释了对实践的指导意义。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
学术 规范 15 分	基本要求 5 分	符合专业特点和选题需要；论文工作量和论文撰写格式符合学校要求。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		

	行文规范 5 分	文字、图表、公式符号、缩略词、计量单位等方面符合通行学术规范。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
	引用规范 5 分	在资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
过程与 评定 15 分	过程管理 10 分	诚信声明、选题申报书、毕业论文（设计）任务书、开题报告、中期检查记录、教师指导记录、答辩记录、学术不端检测报告等过程性材料齐全、规范，信息完整、无误、一致。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2	
	成绩评定 5 分	毕业论文（设计）的指导教师评定成绩、评审教师评定成绩和答辩成绩公平、公正，严格按照评分标准进行评分；评语实事求是、有针对性，与成绩评定等级相符。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
否决性指标	若毕业论文（设计）在政治方向上有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容；在学术诚信上出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为，则该毕业论文（设计）为“存在问题毕业论文（设计）”，不再对要素进行评议。		符合 -100	
评议成绩		论文（设计）等级	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 较差	
问题与建议 300 字左右	<div style="text-align: right; margin-top: 100px;"> 评议专家： 评议时间： </div>			

附件 2:

本科毕业论文（设计）抽检评分表
(经济学、法学、教育学、文学、管理学)

论文（设计） 编号		论文（设计） 题目			
一级 指标	二级 指标	评价标准	分值	得分	
选题 意义 10 分	选题目的 5 分	选题符合专业培养目标和培养规格要求，满足区域经济社会发展需要，能体现综合训练的目标要求。体现应用性、原创性、实践性导向，与社会生产实践结合紧密。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
	研究意义 5 分	面向本专业领域学术问题或行业社会实际问题（专业领域的理论问题、现实问题或技术问题），具有一定的理论意义和实践价值。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
逻辑 构建 20 分	文字表达 10 分	论点鲜明，论据确凿，论证充分；语言准确，文字流畅，符合学术或行业撰写规范或表达习惯。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
	逻辑结构 10 分	体系完整，结构严谨，层次清晰，布局合理，重点突出	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
专业 能力 40 分	文献检索 梳理能力 5 分	综合分析国内外文献，追踪本领域研究现状或行业动态。基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分，能按照一定逻辑梳理阐述文献。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
	综合应用 知识能力 10 分	将相关领域的基础理论、专业知识和基本方法应用到研究过程，能体现本专业领域的能力和素养。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
	分析解决 问题能力 15 分	研究方法合理，论证分析严谨，数据真实可查、技术工具先进，能体现一定的分析解决本专业领域问题的知识和能力。	A 完全符合 15 B 比较符合 12 C 一般 9 D 不太符合 6 E 完全不符合 3		
	创新能力 10 分	阐明了新观点；或将经典理论创新性应用；或解释（决）了经济社会发展的新现象、新问题，体现一定的创意思维、创造精神和创新能力。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
学术 规范 15 分	基本要求 5 分	符合专业特点和选题需要；论文工作量和论文撰写格式符合学校要求。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		

	行文规范 5分	文字、图表、公式符号、缩略词、计量单位等方面符合通行学术规范。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
	引用规范 5分	在资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
过程 与评 定 15分	过程管理 10分	诚信声明、选题申报书、毕业论文（设计）任务书、开题报告、中期检查记录、教师指导记录、答辩记录、学术不端检测报告等过程性材料齐全、规范，信息完整、无误、一致。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2	
	成绩评定 5分	毕业论文（设计）的指导教师评定成绩、评审教师评定成绩和答辩成绩公平、公正，严格按照评分标准进行评分；评语实事求是、有针对性，与成绩评定等级相符。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
否决 性指 标	若毕业论文（设计）在政治方向上有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容；在学术诚信上出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为，则该毕业论文（设计）为“存在问题毕业论文（设计）”，不再对要素进行评议。		符合 -100	
评议成绩		论文（设计） 等级	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 较差	
问题 与建 议 300字 左右	<p style="text-align: right;">评议专家：</p> <p style="text-align: right;">评议时间：</p>			

附件 3:

本科毕业论文（设计）抽检评分表

（医学）

论文（设计） 编号		论文（设计） 题目			
一级 指标	二级 指标	评价标准	分值	得分	
选题 意义 10 分	选题目的 5 分	符合专业培养目标和毕业要求，选题属于本学科相关专业研究方向，确定获得的结论正确，有一定的医学科学价值。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
	研究意义 5 分	面向所在医学专业领域学术问题或行业社会实际问题（医学专业领域的理论问题、现实问题或技术问题），价值取向正确，具有一定的基础理论意义或临床实践应用参考价值。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
逻辑 构建 20 分	文字表达 5 分	论点鲜明，论据确凿，论证充分，结论正确，表述科学清晰；语言准确，文字流畅，符合学术、行业规范或习惯。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
	逻辑层次 5 分	内容体系完整，设计合理，结构严谨，层次分明，重点突出。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
	内容组织 10 分	对论文的主题及相关素材有系统的分析，能形成合适的方案。研究路径设计合理，技术路线具有可行性。通过研究，获得一定形式的研究“结果”，并能围绕结果开展分析讨论，进而形成结论或问题思考。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
专业 能力 40 分	文献检索 梳理能力 5 分	综合分析国内外文献，追踪本领域研究现状或行业动态。基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分，能按照一定逻辑梳理阐述文献。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1		
	综合应用 知识能力 10 分	将相关医学领域的基础理论、专业知识合理准确应用到研究过程，能体现所在专业领域的能力和素养。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		
	分析解决 问题能力 15 分	能够根据选题相关研究背景，综合运用所学专业知 识，采取恰当的研究方法或路径进行理论研究。善于 发现问题、分析问题，具备解决实际问题的能力和水 平。	A 完全符合 15 B 比较符合 12 C 一般 9 D 不太符合 6 E 完全不符合 3		
	创新能力 10 分	选题体现学生的独立思考，有一定特色或新意。发现 了新观点；或将经典理论创新性应用；或提出的新理 念对临床实践有指导及应用价值。。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2		

学术规范 15分	价值取向 5分	坚持正确方向，体现出追求真理、努力创新的使命担当意识。符合正确的医学道德观等要求，不损害选题研究相关者的利益或公共利益。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
	学术诚信 5分	严格遵守科研诚信规则，承认和尊重他人科研成果；写作过程和结果无违背学术规范和医学伦理现象，符合动物实验和人体实验伦理规范。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
	写作规范 5分	论文格式符合要求，中外文用词准确、语法规则、语言通顺。论文写作过程合乎规范，相关过程材料完整。论文字数符合相关规定的要求。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
过程与评定 15分	过程管理 10分	诚信声明、选题申报书、毕业论文（设计）任务书、开题报告、中期检查记录、教师指导记录、答辩记录、学术不端检测报告等过程性材料齐全、规范，信息完整、无误、一致。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2	
	成绩评定 5分	毕业论文（设计）的指导教师评定成绩、评审教师评定成绩和答辩成绩公平、公正，严格按照评分标准进行评分；评语实事求是、有针对性，与成绩评定等级相符。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
否决性指标	若毕业论文（设计）在政治方向上有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人、医学道德观和医学伦理要求，或其它违背社会公序良俗和损害公众利益的内容；在学术诚信上出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为，则该毕业论文（设计）为“存在问题毕业论文（设计）”，不再对要素进行评议。		符合 -100	
评议成绩		论文（设计）等级	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 较差	
问题与建议 300字左右	评议专家： 评议时间：			

附件 4:

本科毕业论文（设计）抽检评分表

（艺术学）

论文（设计）编号		论文（设计）题目		
一级指标	二级指标	评价标准	分值	得分
作品 题材 10 分	选题的思想性 5 分	选题新颖，思想明确，传递正能量，歌颂真善美，具有理论或现实意义。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
	选题的专业性 5 分	选题符合专业培养目标和培养规格要求，能综合运用专业知识和专业技能解决专业领域的实际问题，能训练学生的专业核心能力，能产生一定的审美功效及社会影响。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
设计 实施 25 分	作品表达 10 分	体系完整，结构严谨，层次清晰，布局合理，重点突出，具有艺术想象力和创造力。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2	
	综合应用 10 分	将相关专业的理论基础、专业知识和基本方法应用到设计过程，能体现本专业的能力和素养。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2	
	实践展示 5 分	作品呈现可以采用展览、展播、模型、录像、实际演出等多种方式进行，达到一定时长。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
专业 能力 40 分	文献检索 梳理能力 5 分	综合分析国内外文献，追踪本领域研究现状或行业动态。基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分，能按照一定逻辑梳理阐述文献。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
	分析解决 问题能力 15 分	设计方法合理，设计研究严谨，作品设计体现学生一定的分析解决本专业问题的知识和能力。	A 完全符合 15 B 比较符合 12 C 一般 9 D 不太符合 6 E 完全不符合 3	
	创新能力 10 分	体现一定的创意思维、创造精神和创新能力；能反映出学生良好的技术驾驭力、想象力和艺术诠释力。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2	
	实践能力 10 分	体现专业技能水平，对创作题材有较好的认知理解；作品风格把握准确，技巧熟练，能够将设计构思转化为实践或实物。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2	

学术规范 10 分	基本要求 5 分	符合专业特点和选题需要；设计工作量达到学校规定要求。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
	引用规范 5 分	在资料引证、参考资料等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
过程与评定 15 分	过程管理 10 分	诚信声明、选题申报书、毕业论文（设计）任务书、开题报告、中期检查记录、教师指导记录、答辩记录、学术不端检测报告等过程性材料齐全、规范，信息完整、无误、一致。	A 完全符合 10 B 比较符合 8 C 一般 6 D 不太符合 4 E 完全不符合 2	
	成绩评定 5 分	毕业论文（设计）的指导教师评定成绩、评审教师评定成绩和答辩成绩公平、公正，严格按照评分标准进行评分；评语实事求是、有针对性，与成绩评定等级相符。	A 完全符合 5 B 比较符合 4 C 一般 3 D 不太符合 2 E 完全不符合 1	
否决性指标	若毕业论文（设计）在政治方向上有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容；在学术诚信上出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为，则该毕业论文（设计）为“存在问题毕业论文（设计）”，不再对要素进行评议。		符合 -100	
评议成绩		论文（设计）等级	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 较差	
问题与建议 300 字左右	<div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> 评议专家： 评议时间： </div>			